

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Andrea Sopusšková

Téma BP: Analýza výroby ortopedických pomůcek a jejich úhrad zdravotními pojišťovnami v ČR

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*: PhDr. Vlasta Mayerová

Oponent BP*:

*Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP	X							1
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka Andrea Sopusková pracovala po celou dobu velmi samostatně, přicházela s novými podněty, jak doplnit práci o potřebné údaje pro vyhodnocení. Skutečností je, že zvolené téma bylo mimořádně náročné a mnohé firmy nechtěly požadovaná data studentce poskytnout z důvodu jejich značné důvěrnosti. Problémy byly i s ochotou, resp. neochotou zdravotních pojišťoven vyplnit příslušné dotazníky.

Teoretická část práce je přehledná, systematicky zpracovaná. Dokazuje, že studentka je schopna nejen práce s odbornou literaturou, ale i s vyhodnocením informací získaných z dalších zdrojů, (např. Internet). Veškeré použité zdroje jsou řádně uvedeny a citovány. V úvodu jsou stanoveny základní cíle, kterých se snažila studentka v BP dosáhnout.

V praktické části jsou mírné nejasnosti ve vyhodnocování získaných dat a některé získané údaje by bylo vhodné lépe interpretovat a vysvětlit. Lépe mohly být také např. analyzovány sloupcové grafy uvedené u cen za ortopedickou obuv a stélky. Situaci na trhu určitě plastičtěji vystihují koláčové grafy, které jsou většinou v práci používány.

Závěr BP shrnuje poznatky z analytické části a navrhuje i určitá doporučení výrobcům ortopedické obuvi a ortopedických stélek, jak lépe uspět „na trhu“, což hodnotím jako velmi přínosné. Cíle BP byly tímto postupem určitě splněny.

Práce je psána poměrně kultivovaným českým jazykem, i když některé formulace používané zejména při vyhodnocení získaných dat jsou trochu krkolomné. BP doplňují 3 tabulky a 15 grafů, což zvyšuje její přehlednost. Formální a grafická úprava BP je na odpovídající úrovni.

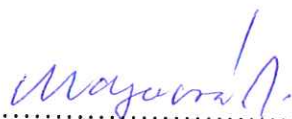
Doplňující otázky:

- 1) Jak dospěla studentka u grafu č. 1 k souhrnnému údaji, že sériově vyráběná obuv tvoří 29%
- 2) Jak by se lépe daly analyzovat grafy č. 3 a č. 4 – uvést podrobnější hodnocení situace
- 3) Jak je možné vysvětlit, že náklady zdravotních pojišťoven na úhradu poukazů na obuv pro diabetiky zůstávají 5 let téměř stejné

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

1,17 - výborně

Ve Zlíně dne 14.5.2010



.....
podpis hodnotícího