

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Julie Valentová

Oponent DP:
Ing. Jan Tůma

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt rozvoje kvalifikace zaměstnanců firmy AVX Czech Republic s.r.o. Uherské Hradiště

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obratle, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Otázky:

1) Myslíte si, že práce personálního oddělení ve firmě AVX může skutečně podporovat výrobní oddělení v současném počtu lidí (1 personalistka, 1 manažerka, 2 mzdové účetní) jako je tomu dnes? Jakou máte představu, že by měl být efektivní počet personalistek na firmu velikosti AVX?

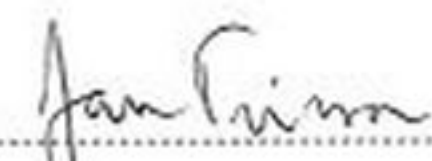
2) V projektové části píšete o Metodě asistování. Myšlenka je to perfektní, určitě by to byl efektivnější způsob tréninku. ALE jakým způsobem by jste motivovala lidi k tomu aby byli ochotni se učit nové operace, dále ty kteří to budou vysvětlovat neboli Asistovat, ale hlavně jak je přesvědčíte, aby se cítili za tuto činnost odpovědní? V minulosti jsme se často setkávali s přesvědčením, že je to práce trenéra dát na dílnu 100% připraveného člověka.

3) Zaujala mě myšlenka E learningu. Všichni THP mají svou práci flexibilní, tedy určitý termín pro klasické školení, versus možnost školit se na pc kdykoliv mám možnost je velmi výhodná. Na druhou stranu je jasný časový rámec kdy dané školení proběhne. Jak zabezpečíte aby školení proběhlo v daném termínu a s odpovídajícím nasazením?

4) Vyhodnocování efektivity vzdělávání - máte dobře pokryty možné aspekty metody hodnocení 180 a 360 stupňů. Myslíte, že vedení společnosti bude ochotno podrobit se tomuto hodnocení a ještě jej zveřejnit, bez zásahů, čili cenzury?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 15. 4. 2010


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.