

Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Bc. Jana URBANÍKOVÁ
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Komunikační strategie pro Vědeckotechnický park Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
Oponent práce	Ing. Martina Juříková, Ph.D.

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	A
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	C
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	B
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	C
7	Metodologická kvalita postupu	20	B
8	Struktura a logika textu	25	A
9	Úroveň teoretické části práce	25	B
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	A
11	Práce se zdroji v textu	25	B
12	Úroveň analytické části práce	25	C
13	Úroveň projektové části práce	25	C
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	C
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	C
16	Jazyková úroveň práce	10	B
17	Formální úroveň práce	10	A
Celkové hodnocení		1,42	B

Připomínky a hodnocení práce:

Autorka se úspěšně pokusila sestavit výčet komunikačních opatření pro VTP vedoucích ke zvýšení povědomí o zmíněné instituci, k čemuž realizovala úctyhodný počet analýz. Obsáhlou rešerši literatury k tématu aplikovala na VTP v oblasti posouzení konkurence (soustředící se primárně na rozsah nabídky služeb), dále popsala (nikoliv analyzovala) stávající nástroje marketingových komunikací a sumarizovala závěry obsahové analýzy pro VTP. Za přínosnou lze označit analýzu dvou průzkumných šetření s nízkou návratností, jejichž závěry autorka kvalitně interpretovala a využila k nastavení projektu. Ten je tvořen zejména nastavením komunikačních nástrojů v oblasti P.R., schází vyšší konkretizace (důvodu volby, cílení, obsahu, rozpočtu, timingu, synergie atd.), ale hlavně profilace cílových skupin, jež měla být dle zadání obsahem.

Otázky k obhajobě:

- 1) Průzkumná šetření dosáhla, zřejmě díky zvolené technice Pen and Paper, velmi nízké návratnosti. Jak mohla být návratnost podpořena (kromě vámi realizovaného zaslání dopisů a výběru vhodné příležitosti, což oceňuji)? Jakou metodu či techniku by bylo vhodnější zvolit a jaké možnosti a limity by měla její aplikace?
- 2) Na základě primárních a sekundárních zdrojů dat profilujte cílové skupiny VTP UTB ve Zlíně. Opravdu je nutné, aby se VTP dostalo do povědomí široké veřejnosti? Komu a k čemu tento fakt přispěje?
- 3) Při obhajobě konkretizujte komunikační aktivity (viz výše). Opravdu se domníváte, že budou vynaloženy pouze personální náklady?

Ve Zlíně

dne 6. 5. 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01