

# **Faktory vnitřní institucionální bezpečnosti**

## **The inside institutional security factors**

Bc. Roman Málek

---

Diplomová práce  
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta aplikované informatiky  
akademický rok: 2009/2010

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VYKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Roman MÁLEK**  
Studijní program: **N 3902 Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
  
Téma práce: **Faktory vnitřní institucionální bezpečnosti**

Zásady pro vypracování:

1. Pro vlastní potřebu zpracujte rešerši literatury a pramenů, které se vztahují k tématu diplomové práce.
2. V úvodu diplomové práce v rámci východiskové hypotézy specifikujte zkoumaný problém a vymezte pojem vnitřní institucionální bezpečnost.
3. Specifikujte jednotlivé faktory, které vnitřní a vnější bezpečnost instituce ovlivňují, vyhodnoťte možnosti eliminace rizik institucionální bezpečnosti (primárně se věnujte ochraně života a zdraví zaměstnavatelů a zaměstnanců).
4. Vyhodnoťte možnosti státních a privátních bezpečnostních subjektů (SBS) v oblasti eliminace negativních jevů v rámci institucionální bezpečnosti (sociální a právní aspekty, bezpečnostní analýza, bezpečnostní prognóza a bezpečnostní plánování).
5. V praktické části proveďte statistické vyhodnocení dostupných bezpečnostních údajů, analyzujte situaci v institucích zvoleného regionu za období roku 2009.
6. Na základě výstupů vlastního výzkumu analyzujte aktuální stav institucionální bezpečnosti, zhodnoťte výsledky analýzy zkoumaného problému, stanovte vlastní návrhy a doporučení, preventivní opatření.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. ČÍRTKOVÁ, Ludmila, ČERVINKA, František. Forezní psychologie. 1. vyd. Praha : SUPPORT středisko vzdělávací a psychologické podpory, 1994. 206 s.
2. MACEK, Pavel, NOVÁK, František. Privátní bezpečnostní služby. 1. vyd. Praha : POLICE HISTORY, 2005. 316 s., 3. ISBN 80-86477-23-1.
3. MACEK, Pavel, et al. Bezpečnostní služby. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2001. 196 s. ISBN 80-86477-03-7.
4. BRABEC, František, et al. Soukromé detektivní služby. 1. vyd. 1 : Praha, 1995. 199 s. ISBN 80-85858-16-9.
5. NEČAS, Stanislav, SEILER, Milan. Loupežná přepadení pracovišť s peněžním provozem a jejich bezpečnost : policejní, kriminalistické a technické aspekty teorie a praxe ochrany osob a majetku. 1. vyd. Praha : Policejní akademie České republiky, 2004. 262 s. ISBN 80-7251-155-6.
6. PROCHÁZKOVÁ, Dana. Bezpečnost a krizové řízení. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. 255 s. ISBN 80-86477-35-5.
7. HÁLEK, Vítězslav. Krizový management : Aplikace při řízení podniku. 2006. vyd. Hradec Králové : GAUDEAMUS, 2006. 317 s. ISBN 80-7041-248-8.

Vedoucí diplomové práce:

**PhDr. Mgr. Stanislav Zelinka**

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce:

**19. února 2010**

Termín odevzdání diplomové práce:

**7. června 2010**

Ve Zlíně dne 19. února 2010

prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.

*děkan*



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.

*ředitel ústavu*

## ABSTRAKT

Práce daného tématu je zaměřena na vnitřní bezpečnost v podniku či organizaci. Jako taková se skládá ze dvou částí, a to z části teoretické a praktické. Samotný smysl spočívá v rozboru faktorů, které bezpečnost uvnitř organizace ovlivňují, v analýze současného bezpečnostního stavu ve zvoleném regionu s akcentem na zajištění ochrany života a zdraví managerů a zaměstnanců organizace. Na skutečném kriminálním příkladu jsou pak demonstrovány následky, ke kterým může dojít v případě podceňování jakýchkoliv bezpečnostních pravidel nebo bezpečnosti jako celku. Případ samotný je hodnocen z hlediska jeho příčin a následků. V závěru jsou pak navržena konkrétní bezpečnostní opatření a doporučení, která vyplynula z vlastního šetření, a měla by v případě jejich realizace přispět k celkovému zlepšení bezpečnostního prostředí dané firmy, popřípadě i jiných společností.

Klíčová slova: vnitřní bezpečnost, zaměstnanec, manager, život, zdraví, soukromá bezpečnostní služba

## ABSTRACT

The subject matter is orientated on the inside security of a company or organisation. It is composed of two parts – theoretical and practical. It consists of analysing factors, which influence the inside security of an organisation in an analysis of present security in a chosen region with emphasis on providing life and health protection to the managers and employees. In a real criminal case it demonstrates the consequences which can happen in the case of underestimating all security rules or the security as a complex. The case, on its own, is evaluated from an aspect of the consequences and analysis. In the end there are proposed factual security measures and recommendations, which emerged from the investigation, and if implemented they should contribute to the improvement of the security of the environment of the company or eventually different companies, too.

Keywords: inside security, employee, manager, life, health, private security service

Poděkování:

Chtěl bych poděkovat PhDr. Mgr. Stanislavu Zelinkovi za metodické vedení, za informace a cenné rady, za pomoc při řešení problémů vzniklých během vypracování mé práce a za nebývalou ochotu, se kterou se mi po celou dobu věnoval.

Mé poděkování patří i pracovníkům organizace, která mi umožnila zpracovat a vyhodnotit jejich bezpečnostní situaci poté, co v jejich prostorách došlo ke spáchání násilného trestného činu.

Obzvláště velké poděkování patří mé manželce Mgr. Miroslavě Málkové, která mne v průběhu studia a tvorby této diplomové práce se vší trpělivostí podporovala.

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval.

V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně

.....

Podpis diplomanta

**OBSAH**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 OBJEKTOVÁ BEZPEČNOST</b> .....	<b>13</b>
1.1    MODELOVÝ PŘÍKLAD .....	14
1.1.1    Zadání modelového příkladu .....	14
1.1.2    Schématické znázornění.....	15
Schéma objektu B.....	16
1.1.3    Prognostická úvaha.....	17
<b>2 CHRÁNĚNÉ ZÁJMY V PRŮMYSLU KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI</b> .....	<b>18</b>
2.1    OCHRANA ZDRAVÍ A ŽIVOTŮ.....	18
2.2    OCHRANA MAJETKU .....	19
2.3    OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDNÍ, TECHNOLOGÍ A INFRASTRUKTURY .....	19
<b>3 FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ BEZPEČNOST V RÁMCI ORGANIZACE A MIMO NI</b> .....	<b>22</b>
3.1    VNITŘNÍ A VNĚJŠÍ MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI .....	22
3.1.1    Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti .....	22
3.2    NÁHLÉ A POSTUPNĚ SE ROZVÍJEJÍCÍ MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI.....	23
3.2.1    Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti .....	23
3.3    MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI PŘÍRODNÍ.....	24
3.3.1    Atmosferické mimořádné události.....	24
Druhy atmosférických mimořádných událostí.....	24
3.3.2    Mimořádné události se vznikem na zemském povrchu .....	24
3.3.3    Mimořádné události se vznikem pod zemským povrchem.....	25
3.3.4    Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti .....	25
3.4    MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI ANTROPOGENNÍ.....	25
3.4.1    Technologické události.....	25
3.4.2    Mimořádné události sociální.....	26
3.4.2.1    Specifikace některých sociálních faktorů .....	26
3.4.2.2    Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti.....	27
3.5    ÚMYSLNÉ A NEÚMYSLNÉ FAKTORY.....	28
3.5.1    Kriminální činy .....	29
3.5.1.1    Krádeže, loupeže a ublížení na zdraví .....	29
3.5.1.2    Podvody a zpronevěry .....	31
3.5.2    Škodlivé události nezaviněné člověkem .....	32
3.5.3    Preventivní opatření.....	32
3.5.3.1    Školení bezpečnosti práce .....	32
3.5.3.2    Nácvik modelových situací .....	34
3.5.3.3    Technická opatření.....	35
<b>4 BEZPEČNOSTNÍ EXPERTÍZA</b> .....	<b>37</b>

4.1	BEZPEČNOSTNÍ ANALÝZA .....	37
4.1.1	Základní analýza .....	39
4.1.2	Rozšířená analýza.....	39
4.1.3	Sběr informací a nakládání s nimi .....	39
4.2	BEZPEČNOSTNÍ PROGNOZA .....	40
4.3	BEZPEČNOSTNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	41
<b>5</b>	<b>MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE STÁTNÍCH INSTITUCÍ A SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V RÁMCI OCHRANY OSOB A MAJETKU.....</b>	<b>43</b>
5.1	ÚVOD K PROBLÉMU.....	43
5.1.1	Vztah Integrovaného záchranného systému a soukromých bezpečnostních služeb, právní předpisy, upravující jejich činnost .....	43
5.1.2	Ostatní možnosti státních a soukromých bezpečnostních služeb v oblasti eliminace negativních jevů a jejich spolupráce.....	45
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>46</b>
<b>6</b>	<b>ÚVOD K PRAKTICKÉ ČÁSTI.....</b>	<b>47</b>
6.1	STATISTIKA A VYHODNOCENÍ NÁSILNÉ TRESTNÉ ČINNOSTI ZA ROK 2009 .....	48
6.1.1	Výchozí údaje pro hodnocení .....	48
6.1.2	Četnost spáchaných trestných činů uvnitř organizace a podniku.....	49
6.1.3	Četnost případů z hlediska místa spáchání.....	50
6.1.4	Následky u jednotlivých trestných činů .....	51
6.1.5	Statistické vyhodnocení loupeží .....	52
6.1.6	Statistické vyhodnocení ostatních trestných činů .....	53
6.2	PŘÍPAD VRAŽDY, POKUSU VRAŽDY A NÁSLEDNÉ SEBEVRAŽDY .....	54
6.2.1	Popis případu .....	54
6.2.2	Následky způsobené kriminálním činem .....	56
6.2.3	Popis postupu pachatele.....	59
6.2.3.1	Prostor u nákladové rampy a okolí .....	60
6.2.3.2	Průchod firmou přes výrobní halu .....	61
6.2.4	Příčiny události.....	63
6.2.5	Opatření majitelů firmy po události.....	65
6.2.6	Navrhovaná opatření .....	66
6.3	OBECNÉ ZHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ A VYVOZENÍ DOPORUČENÍ PRO OSTATNÍ ORGANIZACE .....	69
6.3.1	Zásada oddělenosti řadových zaměstnanců od vedení .....	70
6.3.2	Zásada komunikace se zaměstnanci .....	70
6.3.3	Zásada kontroly dodržování zákazu požívání alkoholu na pracovišti.....	70
6.3.4	Zásada dodržování zákazu nošení zbraní na pracoviště.....	71
6.3.5	Zásada vytvoření bezpečných úkrytů.....	71
6.3.6	Zásadu ostražitosti a bdělosti .....	71
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>72</b>
	<b>ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ .....</b>	<b>74</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>76</b>



SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	78
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	79
SEZNAM TABULEK.....	80

## ÚVOD

Ochrana majetku, zdraví a životů lidí by měla být v obecné rovině prvořadou prioritou celosvětového společenství. Přestavitelé států tomuto tématu věnují velkou pozornost a k dosažení bezpečnostních cílů využívají mimo jiné fungující organizační složky státu, a to nejen vojenského charakteru. Jednotlivé složky, jako je Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor a Záchraná zdravotnická služba jsou v současné době integrovány a vytváří tak efektivnější systém, který je schopen rychleji a kvalitněji řešit situace, jež si tento přístup svou povahou vyžadují. Systém integrace tak hraje v oblasti bezpečnosti klíčovou úlohu.

Je pochopitelné, že stát jako takový se více věnuje ochraně strategických cílů, ochraně kritické infrastruktury a obyvatelstva před ničivými přírodními katastrofami nebo vojenskými ataky jiných států. Je také jasné, že k dosažení vytčených cílů jsou vynakládány nemalé finanční prostředky s velkým vypětím lidských sil, technických a technologických zdrojů. Tento stav je nutné brát za zcela přirozený a legitimní přístup.

V kontextu s vnitřní institucionální bezpečností je však na místě položit si otázku, zda je tato obrovská firma, zvaná STÁT, schopna zajistit bezpečnost ve všech objektech, které se na jeho území nachází. Vezmeme-li v potaz množství vynaloženého úsilí a finančních prostředků na zvládnutí a likvidaci velkých přírodních katastrof typu povodní z roku 1997 nebo 2002, a ve výčtu mimořádných událostí bych mohl pokračovat, jsem přesvědčen, že k zajištění institucionální bezpečnosti, tedy bezpečnosti běžných objektů, musí přispět i jejich samotní majitelé. Pokud to však není v jejich silách nebo chtějí bezpečnost podniku svěřit odborníkům, mohou využít stále se rozvíjejících služeb podnikatelských subjektů, které se oblasti bezpečnosti profesionálně věnují. Právě tyto podpůrné soukromé subjekty významně přispívají k pozitivnímu vývoji bezpečnostní situace ve firmách, a tím ke spokojenosti a pocitu bezpečí samotných majitelů podniků a jejich zaměstnanců.

To vše bylo námětem pro zpracování diplomové práce na téma Faktory vnitřní institucionální bezpečnosti. Klíčovým výrazem je institucionální bezpečnost. Pod tímto pojmem se skrývá soubor organizačních, personálních, technických a technologických opatření, jejichž cílem je vytvoření, uchování a rozvíjení bezpečnosti chráněných zájmů

jako je majetek, zdraví a životy lidí, přičemž k rozvoji a vlastní realizaci těchto opatření dochází uvnitř objektu.

Diplomová práce proto pojednává o faktorech, které vlastní bezpečnost ovlivňují, o možnostech státních a privátních bezpečnostních subjektů v oblasti eliminace negativních jevů, kdy v praktické části jsou na konkrétním případě vyhodnoceny příčiny vzniku negativní události, která měla kriminální charakter, a došlo při ní k usmrcení osob. V souvislosti s tímto konkrétním případem jsou dále stanoveny návrhy na zlepšení bezpečnostní situace v inkriminovaném objektu.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 OBJEKTOVÁ BEZPEČNOST

Objektovou bezpečnost bychom mohli chápat jako soubor právních, organizačních, technických a režimových opatření, jež se realizují uvnitř objektu. Jejich cílem je eliminace **rizik** na co možná nejnižší míru pravděpodobnosti. Vycházím přitom z obecného faktu, že neexistuje stoprocentní bezpečnost. Je tedy morální a věcnou povinností managerů jednotlivých institucí, organizací či podniků, aby se otázkou bezpečnosti zabývali a pokud možno rozvíjeli způsoby a metody, kterými ji dosáhnout. Odměnou jim bude fungující organizace, prosperující firma, pocit dostatečného zabezpečení svého majetku proti poškození či odcizení a s ohledem na priority i pocit bezpečnosti jich samotných, jejich rodinných příslušníků, zaměstnanců, spolupracovníku a obchodních partnerů.

Z hlediska orientace se bezpečnost organizace či podniku dělí na dva základní faktory, které se dále rozvíjejí. Jedná se o faktory **vnitřní bezpečnosti** a faktory **bezpečnosti vnější**, přičemž oba se navzájem propojují a ovlivňují. Jako příklad bych mohl uvést situaci, kdy vlivem nepředvídatelných přírodních úkazů, jako jsou povodně, vichřice nebo jiné mimořádné události, dojde k destabilizaci vnitřního bezpečnostního prostředí organizace a naopak nedodržením bezpečnostních norem, postupů či pravidel uvnitř podniku může dojít k ohrožení či zamoření životního prostředí, tedy vnějšího prostředí. S ohledem na jednotlivá rizika je tak důležité zvolit vhodný způsob ochrany a preventivních opatření.

Pokud mám vyvodit z předešlých odstavců nějaký závěr či myšlenku, tvrdím, že vyšší míra bezpečnosti na pracovišti či v organizaci výrazným způsobem přispívá ke spokojenosti všech, kteří se v takto zabezpečených prostorách pohybují. Navíc není vyloučena i zvyšující se pracovní výkonnost zaměstnanců, a to bez dalších pobídek svého zaměstnavatele, což přispívá k tomu, že se manažeři organizací či podniků mohou více věnovat vlastnímu rozvoji dané organizace. Proces zajištění bezpečnosti však předpokládá určité systematické postupy, které by měly vycházet právě z potřeb jednotlivých objektů. Zde se domnívám je velký prostor pro soukromé subjekty, jež mohou v rámci detailního poznání objektu navrhnout vhodný způsob zabezpečení.

## 1.1 Modelový příklad

Domnívám se, že právě na modelovém příkladu bude zcela jasné jakou úlohu sehrává bezpečnostní politika organizace ve vztahu k jejímu rozvoji. S ohledem na mé zkušenosti v oblasti kriminalistiky jsem přesvědčen, že podceňování tohoto fenoménu zásadním způsobem ovlivňuje chuť podnikatelů investovat do vlastního podnikání. Příkladem může být podnikatel, jehož objekt byl v průběhu krátké doby několikrát vykraden. Majetková ztráta způsobená těmito událostmi a jeho skeptický přístup k modernizaci nebo zavedení bezpečnostního systému ho však brzdí v rozvoji svého podniku. Svůj problém by však mohl vyřešit poněkud kreativněji. Mohl by například kontaktovat některou ze soukromých bezpečnostních služeb, která by mu kvalifikovaně poradila, jak celou situaci řešit. I pouhé vysvětlení bezpečnostního problému totiž může odpovědnou a donedávna skepticky naladěnou osobu pohnout k myšlence modernizace bezpečnostního zařízení, které již bylo pachatelem několikrát překonáno.

### 1.1.1 Zadání modelového příkladu

Uvažujme. Máme dva nově vznikající podnikatelské subjekty, které se zabývají stejným předmětem podnikání, mají přibližně stejné startovací podmínky, stejné podmínky co se týče počtu a struktury zákazníků, co se týče počtu zaměstnanců a samotného majetku. Podnikají ve stejné lokalitě, ale stupeň bezpečnostních opatření je u těchto firem rozdílný. Pro názornost si tyto subjekty označme písmeny A a B a pokusme se prognostikovat další vývoj jejich podnikání. Upozorňuji, že procentuální vyjádření v následujícím diagramu je uvažovaná hodnota a mírou bezpečnosti se rozumí stupeň technického, personálního a organizačního zabezpečení.

## 1.1.2 Schématické znázornění

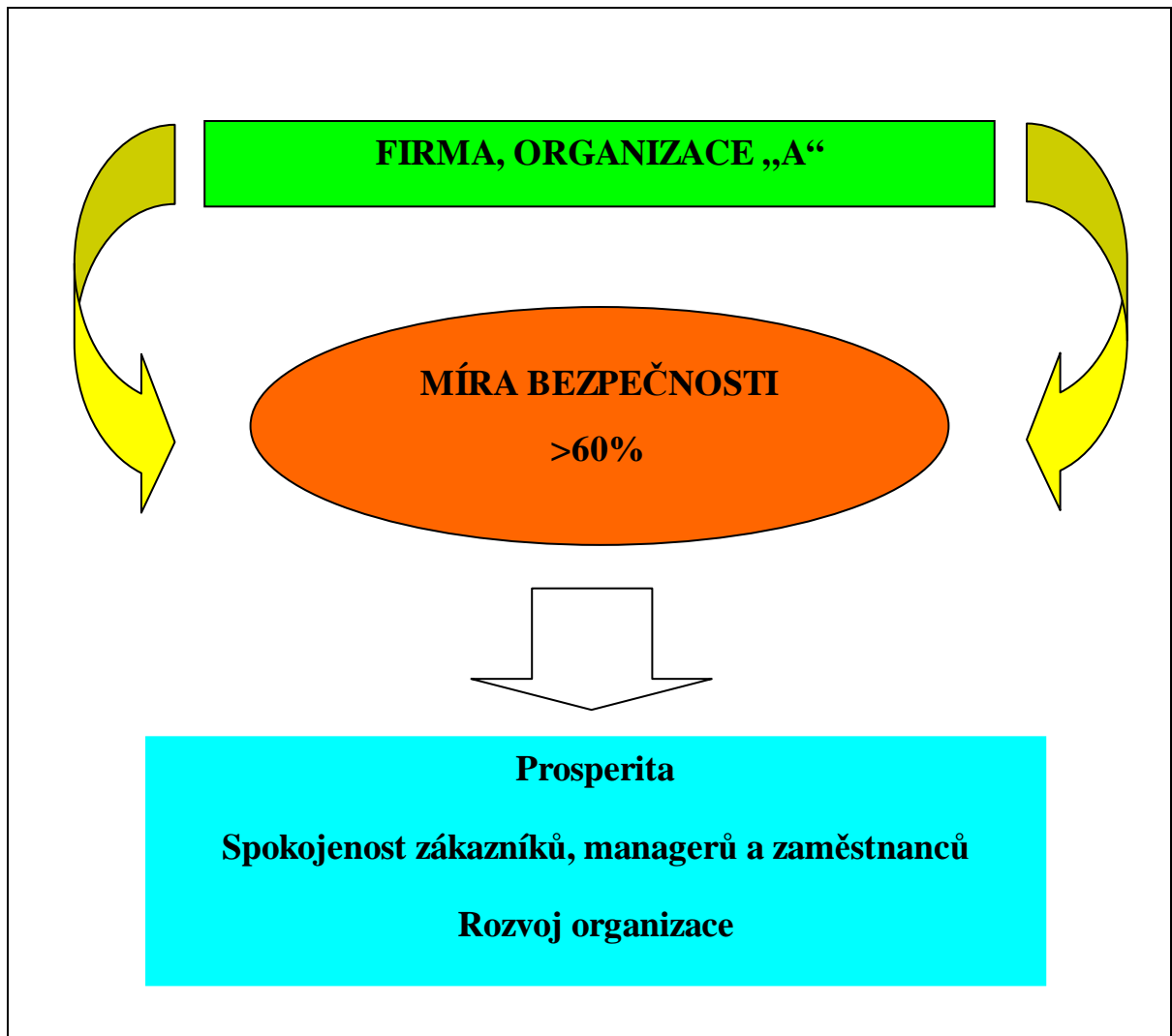


Schéma objektu A

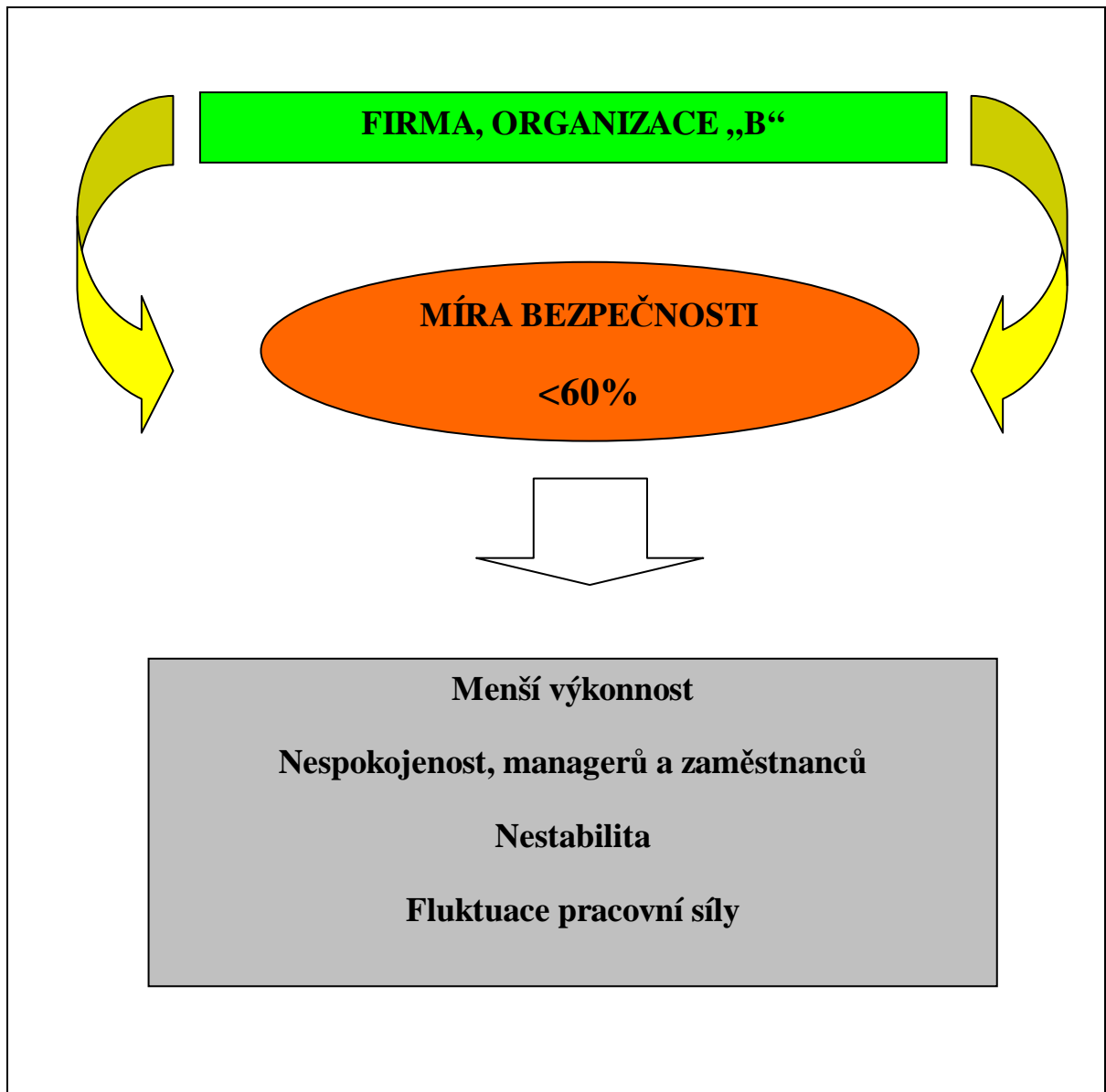


Schéma objektu B



### 1.1.3 Prognostická úvaha

Objektová bezpečnost samotná není jediným faktorem, který ovlivňuje úspěšný chod organizace. Je jasné, že jej více či méně ovlivňují i jiné faktory, jež s oblastí bezpečnosti přímo nesouvisí. Jedná se například o globální vývojový faktor, který může určovat poměr mezi poptávkou a nabídkou (hlad po výrobku či službě), sociální faktor (finanční možnosti potencionálních zákazníků, světová recese) a v neposlední řadě i globální politický faktor (např. normativní akty, kvóty pro vývoz a dovoz výrobků) a podobně. Jak je však vidět ze schématu, právě vysoká úroveň bezpečnostní politiky v organizaci může zásadním způsobem určovat směr vývoje. Z čistě prognostického hlediska můžeme s vysokým stupněm pravděpodobnosti konstatovat, že

- ✓ organizace, která se bezpečností zabývá pouze okrajově, tedy nechrání v dostatečné míře své zaměstnance a svůj majetek proti negativním vlivům, mezi které patří mimořádné události typu povodní a požárů, krádeže, různé poškozování výrobních a jiných zařízení, pracovní úrazy a podobně, v budoucnu nedosáhne takových výsledků, jakých by si představovala. Navíc bude nucena vynakládat mnohem více prostředků a času na obnovu provozního stavu, kdy bude likvidovat následky výše nastíněných negativních událostí. Jestliže míra rizika přesáhne určitou mez, může dojít k destabilizaci vnitřního prostředí v objektu a následným sekundárním jevům, mezi které můžeme například zařadit snižování produkce výrobků a služeb, zvyšování nákladů a s tím související snižování zisků. V tomto ohledu můžeme předpokládat i zvýšenou fluktuaci zaměstnanců, kdy zkušení pracovníci budou odcházet a nahrazovat je budou nezkušení a málo produktivní lidé,
- ✓ naproti tomu organizace, která bere bezpečnostní politiku vážně, bude zcela jistě v průběhu času vytvářet větší zisky. V takto zabezpečené organizaci nebude docházet k nadměrnému odchodu zapracovaných zaměstnanců a tím bude dán prostor pro další rozvoj organizace jako takové. Aby tento stav udržela, bude však muset pružně reagovat na bezpečnostní vývoj a pravidelně analyzovat zvyšující se rizika.

## 2 CHRÁNĚNÉ ZÁJMY V PRŮMYSLU KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

Jestliže se rozhodneme působit v oblasti průmyslu komerční bezpečnosti, měli bychom vědět co, za jakých podmínek a na základě čeho budeme ochraňovat. Pokud bychom pojem chráněné zájmy zobecnili, pravděpodobně by jsme hovořili pouze o lidských zdrojích a majetku. Toto je ovšem laický pohled. Když tyto dvě oblasti rozvedeme, zjistíme, že širší zamyšlení nad touto otázkou je pro pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti tím základním pojmem. Nezapomeňme, že soukromé bezpečnostní služby jsou založené na komerčním základě a vždy jsou vázány smlouvou, která by měla přesně specifikovat oblast ochrany. Jsou společnosti, které požadují komplexnost služeb soukromých bezpečnostních agentur, ale jsou také společnosti, které, ať už z jakýchkoliv důvodů, požadují ochranu či ostrahu v omezeném rozsahu. Pracovník SBS, který je u zrodu takovéto smlouvy, by měl na základě důkladné bezpečnostní analýzy vyhodnotit veškerá možná rizika a hrozby pro daný objekt a následně doporučit způsob realizace ostrahy či jiné zabezpečení objektu. Bezpečnostní analýze však bude věnována pozornost v následujících kapitolách. Vraťme se tedy ke chráněným zájmům.

### 2.1 Ochrana zdraví a životů

„Základním cílem řízení každého státu je zajistit ochranu životů, zdraví a bezpečí lidí.“<sup>1</sup> V historickém pojetí je tedy ochrana těchto zájmů na prvním místě a tímto pravidlem se řídí i průmysl komerční bezpečnosti, který je jedním z institucionálních článků společenského života, jež se na problematice bezpečnosti významným způsobem podílí. Je důležité si uvědomit, že v případě vzniku jakékoliv rizikové situace je třeba vytvořit taková organizační a technická opatření, která v první řadě zajistí bezpečnost lidských zdrojů, a to jak v organizaci, tak i mimo její hranice.

---

<sup>1</sup> PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. 255 s. ISBN 80-86477-35-5., strany 13

## 2.2 Ochrana majetku

Ochrana majetku je dalším významným předmětem zájmu soukromých bezpečnostních služeb. V rámci organizace se jedná o souhrn hmotného a nehmotného majetku, který je jedním ze zdrojů firmy. V oblasti soukromně podnikajících firem je širokou veřejností chápán jako určité kritérium úspěšnosti a následného rozvoje. Mezi tento majetek nepatří pouze budovy, vozidla, výpočetní technika a jiné hmotné statky včetně peněz. Patří sem například i informace o firmě nebo know how, které mají mnohdy větší hodnotu. Nesmíme zapomínat i na fakt, že některý majetek, například systém CCTV nebo jiné bezpečnostní systémy, včetně bezpečnostních hlásičů, jsou využívány jako prostředky, které svou činností mohou přispět k ochraně i lidského zdraví a životů. Jejich poškozením či odcizením se tedy míra rizika pro ten který chráněný zájem logicky zvyšuje.

## 2.3 Ochrana životního prostředí, technologií a infrastruktury

Domnívám se, že globální, a nebojím se říci i vědecký vývoj posledních let ukázal, že ochrana životního prostředí a infrastruktury patří ke klíčovým cílům každého státu. Lidé na celém světě si zvykli na určitou míru blahobytu a v rámci běžného života si nedokáží představit svou existenci bez některých zdrojů, jako je například elektrická energie, systém dodávky vody, tepla či plynu přímo do domácností. To vše je logickým důsledkem prudkého rozvoje infrastruktury a technologií, které jsou součástí lidského systému.<sup>2</sup>

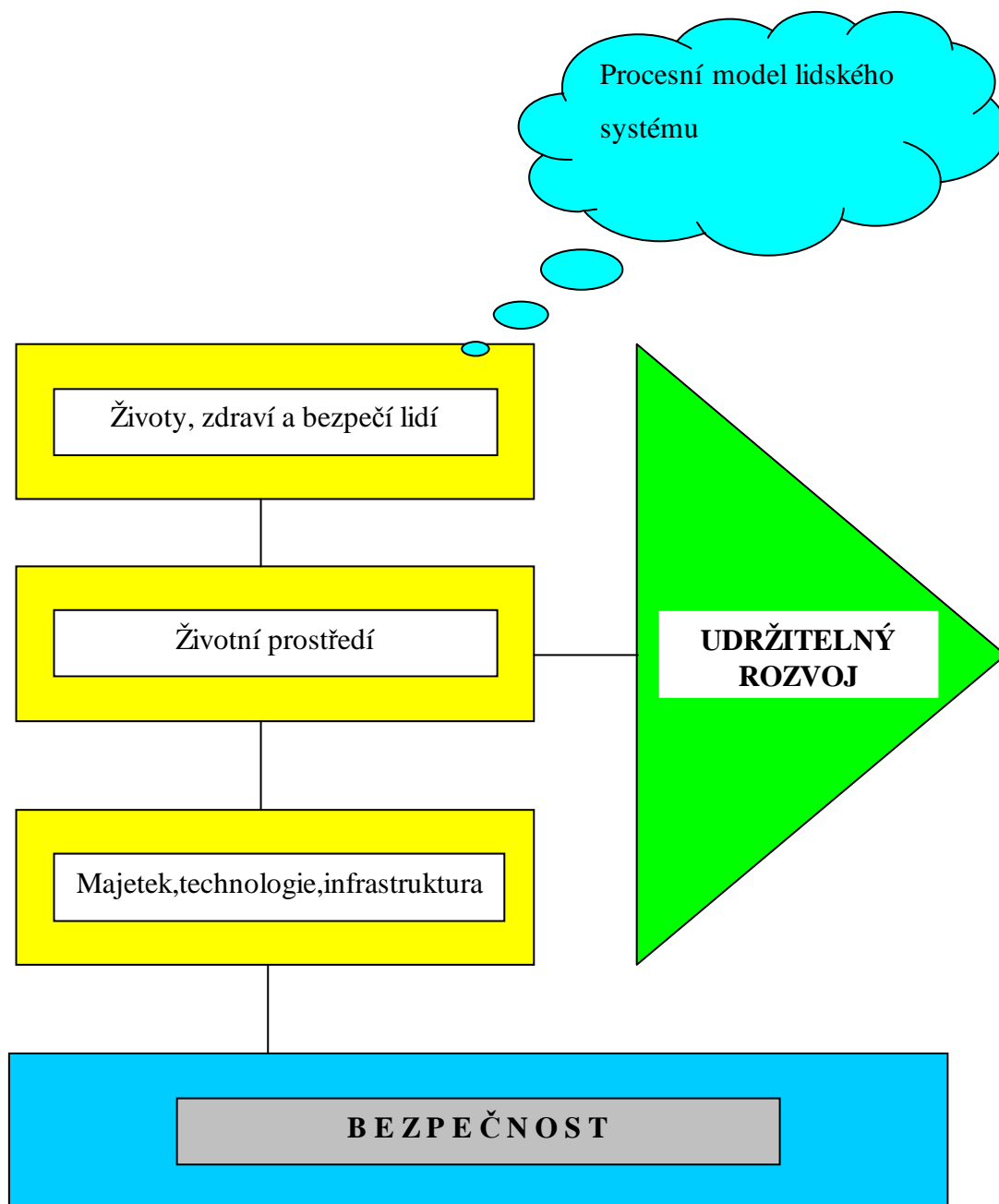
Ochrana životního prostředí a infrastruktury nepatří k hlavním činnostem, kterými by se soukromé bezpečnostní služby nějak blíže zabývaly. Pro komplexnost však tento globalizovaný chráněný zájem uvádím, a to především proto, že v rámci bezpečnostních projektů by se mělo počítat i s přírodním faktorem, který za určitých okolností, například v případě špatně navržené konstrukce stávajících budov, přímo ohrožuje majetek, životy a

---

<sup>2</sup> PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. 255 s. ISBN 80-86477-35-5.

zdraví lidí. Je jasné, že bezpečnostní pracovník není a nemůže být odborník ve stavebnictví a jiných technických profesích. Z laického pohledu a v rámci analyzování možných rizik je však minimálně morálně povinen upozornit na případné nebezpečí, které v té dané oblasti hrozí od matky přírody. Do značné míry však záleží na zkušenosti, určité intuitivnosti a na citu v posouzení bezpečnostních rizik.

Důležitost bezpečnosti všech uvedených chráněných zájmů lze vyjádřit znázorněným modelem na další straně této práce.



3

<sup>3</sup> PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. 255 s. ISBN 80-86477-35-5., str. 12

### 3 FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ BEZPEČNOST V RÁMCI ORGANIZACE A MIMO NÍ<sup>4</sup>

Bezpečnost organizace mohou ovlivňovat mimořádné události (MU) a společensky závadné jevy, jež můžeme rozdělit několika způsoby.

- ✓ Z hlediska místa vzniku na MU **vnitřní a vnější**.
- ✓ Z hlediska rychlosti jejího účinku na **náhlé a postupně se rozvíjející**.
- ✓ Podle druhu a typů pak hovoříme o **přírodních MU a antropogenních**, které jsou způsobeny člověkem a jeho činností. Antropogenní MU pak dělíme na technologické a sociální.
- ✓ U hlediska zavinění můžeme hovořit o **úmyslném a neúmyslném** jednání.

#### 3.1 Vnitřní a vnější mimořádné události

Jedná se o nejzákladnější rozdělení, kdy rozlišujeme, zda události vznikly na území systému nebo za jeho hranicí. Příčinou těchto stavů tak mohou být různé situace jako mimořádné události přírodního charakteru, závady technologií, selhání lidského faktoru, havárie či jiné mimořádné události nebo protiprávní jednání konkrétních osob.

##### 3.1.1 Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti

Jedná-li se o události, které se týkají vnějšího okolí objektu, zde pravděpodobně pracovníci soukromých bezpečnostních služeb nemají mnoho možností, jak těmto jevům předcházet. V rámci zpracování bezpečnostní analýzy však musí potencionální riziko dopadu na chráněný objekt z vnějšího prostředí zohlednit a v rámci bezpečnostního projektu navrhnout taková organizační a technická opatření, která by hrozící dopady zmírňovala. Pokud se však jedná o vnitřní prostředí, zde má průmysl komerční bezpečnosti

---

<sup>4</sup>HÁLEK, Vítězslav. *Krizový management : Aplikace při řízení podniku*. 2006. vyd. Hradec Králové : GAUDEAMUS, 2006. 317 s. ISBN 80-7041-248-8. ; od strany 42

větší možnosti a to jak organizační, tak i kontrolní. Nastane-li nějaká mimořádná událost ohrožující chráněné zájmy společnosti z vnitřního prostředí, očekává se od pracovníků SBS aktivní a profesionální organizační přístup. Naopak kontrolní aktivity budou ve velké většině případů otázkou požadavků zákazníka.

### **3.2 Náhlé a postupně se rozvíjející mimořádné události**

Příkladem postupně se rozvíjející události může být například požár, jehož příčinou může být samovznícení. Naopak náhlou událostí může být v tomto ohledu výbuch. Hovoříme-li o náhlých a postupně se rozvíjejících událostech, máme na mysli především havárie a mimořádné přírodní události.

#### **3.2.1 Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti**

Zde vidím jako důležité, aby byla náležitá pozornost věnována krizovému plánu, jehož součástí je evakuační plán. Prioritou v tomto smyslu však musí zůstat vždy evakuace lidských zdrojů nacházejících se v objektu. Nejhorší co v těchto situacích může nastat je zmatečné a nekoordinované chování pracovníků SBS, ostatních odpovědných pracovníků organizace, ale i samotných zaměstnanců a osob, které se v daném objektu zdržují. Toto se negativně odráží na samotném aktu evakuace. Je důležité toto riziko nepodceňovat a čas od času v rámci modelové situace evakuaci nacvičovat. Právě nácvikem a následnou analýzou provedení se nejčastěji projeví různé dílčí nedostatky, jejichž způsob odstranění je možné zpracovat do stávajícího plánu. Realizace nácviku by měla být prováděna za účasti nezávislých pozorovatelů, kteří na jednotlivé chyby mohou v rámci výstupního hodnocení upozornit. Je velice důležité, aby v rámci prováděné evakuace byly jednotlivé dílčí úkoly rozděleny mezi více osob a aby nedocházelo k dublování úkolů. Organizační řízení by měl mít pod stoprocentní kontrolou člověk, který je určen jako vedoucí, přičemž by se mělo jednat o zkušeného a organizačně schopného jedince. V této souvislosti pouze upozorňuji, že zpracování sebelepšího evakuačního plánu samo o sobě nemusí zaručit bezpečné provedení evakuace.

### 3.3 Mimořádné události přírodní

Jedná se o události, které jsou přímo spojené s různými druhy pohrom a katastrof. Dělíme je na atmosferické, se vznikem na zemském povrchu a vznikající v zemské kůře. Jedná se tedy o události, které lze v běžných podmínkách pouze obtížně předvídat a ovlivnit.

#### 3.3.1 Atmosferické mimořádné události

Mimořádné události tohoto typu mohou mít až katastrofické následky, a to nejen pro konkrétní objekt, ale mnohdy i na okolní prostředí. Jedná se o události, které přichází náhle a tím jsou pro samotnou organizaci či její okolí nebezpečnější.

#### *Druhy atmosférických mimořádných událostí*

- ✓ Dopady vesmírných těles na zemský povrch
- ✓ Kosmické záření a gravitační vlivy kosmických těles
- ✓ Vichřice a orkány
- ✓ Bouřky a další elektromagnetické jevy v atmosféře
- ✓ Krupobití a přívalové deště
- ✓ Sněhové kalamity
- ✓ Dlouhodobé a silné mrazy
- ✓ Dlouhodobá vedra a sucha
- ✓ Teplotní inverze související prouděním vzduchových částic nad zemským povrchem

#### 3.3.2 Mimořádné události se vznikem na zemském povrchu

- ✓ Požáry vzniklé z různých příčin (samovznícení, po úderu blesku a podobně)
- ✓ Záplavy a povodně
- ✓ Svahové sesuvy
- ✓ Biologické pohromy: přemnožení škůdců



- ✓ Námrazy, náledí, ledovky

### 3.3.3 Mimořádné události se vznikem pod zemským povrchem

- ✓ Zemětřesení
- ✓ Sopečná činnost
- ✓ Propady zemských dutin
- ✓ Úniky plynu ze zemského nitra

### 3.3.4 Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti

Přírodní mimořádné události, které vyvolávají nejrůznější druhy pohrom více či méně postihují i objekty, kde působí soukromé bezpečnostní služby. Asi těžko je někdo názoru, že právě tyto soukromé společnosti a jiné instituce zabývající se bezpečností jsou schopny sami a účelně zabránit těmto událostem. V tomto případě bych tedy činnost SBS opět viděl v oblasti evakuace a pomoci při likvidaci škodlivých následků. V tomto smyslu jsou služby pracovníků SBS nepostradatelné a velice přínosné například v oblasti strážní služby. Poškozený objekt je zpravidla působením tohoto druhu MU zranitelnější. Nefungují technologické systémy zabezpečující majetek firmy a ostatní bezpečnostní složky (například Policie České republiky nebo armáda) jsou zaneprázdněny dalšími úkoly mimo sledovaný objekt.

## 3.4 Mimořádné události antropogenní

Jak je uvedeno v úvodu kapitoly, antropogenní události dělíme na technologické a sociální. Jedná se o události, které vychází z činnosti člověka.

### 3.4.1 Technologické události

Účinky a následky technologických událostí mají obdobný charakter jako předcházející přírodní mimořádné události, nicméně jejich působnost je většinou lokální. Do této skupiny řadíme požáry, výbuchy, účinky elektromagnetického pole, jaderné havárie, vibrace nebo akustické a optické efekty. Tyto jevy jsou přitom způsobeny převážně nejrůznějšími technologickými závadami, únavou materiálu, selháním lidského

faktoru a podobně. Do této skupiny můžeme řadit i mechanické nárazy způsobené například uvolněním stavebních konstrukcí budov či pády větších těles z výšky.

### 3.4.2 Mimořádné události sociální

Mimořádné události tohoto typu bych spíše charakterizoval jako PŘÍČINY, které mohou mít a mají za následek vznik a rozvoj havárií a katastrof. Jsem přesvědčen, že převážná většina havárií, a v tom nejhorším pojetí i katastrof, vzniká právě v důsledku těchto faktorů.

Do této skupiny řadíme notoricky známé krádeže, provozní slepotu, selhání a chybu obsluhy technologického či výrobního zařízení, neodbornost, rutinérství, ale i šikanu na pracovišti.

Všechny uvedené kategorie tedy mohou působit na ekonomické, morální a jiné ztráty, jež navíc mohou negativním způsobem ovlivnit zájem případných obchodních partnerů o spolupráci.

#### 3.4.2.1 Specifikace některých sociálních faktorů

##### Krádeže a poškozování věci

Příčinami těchto negativních jevů je touha po obohacení a všeobecně známá nízká míra strachu z trestu. Pachatelé nepřemýšlí jaké sekundární škody mohou napáchat a stávají se i případy, kdy se zmocní nebo úmyslně poškodí například důležité zařízení, které je součástí integrované zabezpečovací technologie. Důsledkem pak mohou být nejen ekonomické ztráty, ale i celková destabilizace bezpečnostního systému.

##### Šikana

Vlivem špatné kultury mezilidských vztahů v organizaci, násilného uplatňování moci nad slabším jedincem dochází ke zhoršování vzájemných vztahů na pracovišti a k menší výkonnosti. V extrémně vyhocených situacích může dojít i k poškozování majetku ze strany oběti, která není schopna se jiným způsobem bránit. Není ovšem vyloučena i možnost agresivního jednání šikanované osoby vůči jedinci, který se šikanozního jednání dopouští.

##### Provozní slepota

Pojem provozní slepoty bychom mohli definovat jako určitou tolerovanou míru nevšimavosti k odchylkám. Příčinami jsou většinou neodpovědný přístup, pasivita nebo nezáměr vedoucích pracovníků. Samotným důsledkem pak mohou být nejrůznější poruchy na zařízeních, jež mohou zapříčinit rozsáhlejší havárie, ztráty a poškození majetku či zranění přítomných osob.

#### Neodbornost

Tato oblast se vyznačuje například nezájmem zaměstnance o nové technologie a postupy, nedostatečným vzděláním nebo nízkou kvalifikací.

#### Selhání a chyba obsluhy

Provozní havárie ohrožující životy, zdraví a majetek jsou způsobeny faktory jako je neodbornost, šikana, rutinérství, ale i vinou nemoci nebo nešťastné souhry událostí.

### **3.4.2.2 Možnosti eliminace pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti**

Vzhledem ke skutečnosti, že sociální oblast je spojená s lidskou silou, je tedy důležité k tomuto problému přistupovat obzvláště citlivě. V rámci organizace je potřeba vytvořit taková organizační a systémová opatření, která ten který typ události potlačí na nejmenší možnou míru pravděpodobnosti. V této oblasti je důležitá součinnost majitelů podniku s bezpečnostní službou. V případě jakéhokoliv náznaku výskytu některého druhu výše uvedených sociálních faktorů, které jsou svou podstatou schopny jakýmkoliv způsobem poškodit bezpečnost daného objektu, je nutné provést minimálně dílčí analýzu bezpečnostní situace a navrhnout vhodná opatření vedoucí k odstranění potenciálních negativních jevů. Navrhovaná opatření, jež vzejdou z příslušné analýzy však sama o sobě nebudou účinná, pokud nebude fungovat kvalitní kontrolní mechanismus. Pracovníci soukromých bezpečnostních služeb v této oblasti zpravidla vyvíjejí aktivní činnost, ale musíme si opět uvědomit, že tyto služby jsou prováděny komerčně a tudíž pouze na podkladě smluvního požadavku zadavatele, tedy majitele objektu. Z hlediska prevence proti krádežím lze soukromou bezpečnostní službu využít například v oblasti kontroly zavazadel zaměstnanců nebo nákladových prostor vozidel dodavatelských firem. Pracovníci průmyslu komerční bezpečnosti mohou dále provádět skryté pozorování pracovní činnosti zaměstnanců podniku. K výkonu svého povolání mohou využívat i systémy CCTV, které jsou schopny odhalit a zadokumentovat nejrůznější negativní i

pozitivní události. Z podstaty své práce však nejsou schopni, nebo jen v omezené míře, odhalit například syndrom provozní slepoty nebo neobdobnosti. Vycházím z faktu, že většina pracovníků soukromé bezpečnostní služby není obeznámena s tím, jak fungují jednotlivé výrobní technologie a jaké postupy se mají dodržovat, aby nebyla ohrožena bezpečnost střeženého objektu. Tyto nedostatky může odhalit pouze kvalifikovaný pracovník, kterým je zpravidla zaměstnanec dané firmy. V této fázi tedy musí svou úlohu kontrolora plnit odpovědný pracovník podniku, případně přímo její manager. Zde bych upozornil především na kvalitní výběr samotných zaměstnanců, kteří budou mít aktivní zájem na bezpečném a prosperujícím fungování firmy svého zaměstnavatele, budou mít zájem o práci a jejich charakterové vlastnosti nezavdají příčinu ke vzniku mimořádných událostí dané kategorie. Nezanedbatelným faktorem, který v průběhu času může v pozitivním slova smyslu ovlivnit celkovou bezpečnost, jsou také vhodně nastavené motivační procesy.

### 3.5 Úmyslné a neúmyslné faktory

Jedná se o faktory, které přímo souvisí s promyšleným nebo spontánním jednáním osoby, která hodlá narušit oprávněné zájmy daného objektu či osoby.

Z právního pohledu máme tedy na mysli

- ✓ **kriminální činy**, jež můžeme dále dělit na přestupky, přečiny, zločiny a zvláště závažné zločiny<sup>5</sup>
- ✓ **škodlivé události**, které svou povahou nenaplňují skutkovou podstatu trestného činu či přestupku

Obě tyto skupiny pak můžeme dělit na faktory ohrožující majetek organizace a faktory ohrožující život a zdraví osob. Z hlediska nebezpečnosti pro společnost a organizaci jsou přitom faktory ohrožující život a zdraví osob zásadní.

---

<sup>5</sup> Zákon č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník

### 3.5.1 Kriminální činy

V rámci objektu se můžeme setkat s nejrůznějšími událostmi, které jsou popsány v přestupkovém zákoně nebo trestním zákoníku. Například se může jednat o krádeže, loupeže, poškozování cizí věci, vraždy či ublížení na zdraví. Škála těchto činů je však mnohem pestřejší, proto se soustředíme jen na ty nejčastější a nejzávažnější.

#### 3.5.1.1 *Krádeže, loupeže a ublížení na zdraví*

Pachatelé těchto činů jednají v úmyslu sebe nebo jiného obohatit. Na majetku jiných tak způsobují nemalé materiální škody. Cílem jejich jednání však může být i působení na osobní integritu osob nacházejících se v objektu. K dosažení svých cílů mají nejrůznější pohnutky, používají různé způsoby a lsti. Nejsou ojedinělé i případy, kdy tyto osoby využívají nedostatečně zabezpečeného prostředí firmy. Svě činy mnohdy pečlivě plánují, pozorují zaběhlé zvyklosti v organizaci a snaží se hledat skulinku, která jim usnadní přístup k majetku či osobě, které chtějí ublížit. Otrlejší pachatelé pak jednají spontánně a neostýchají se do objektu vniknout za použití násilí, kdy k překonání překážky využívají různé nástroje, a nebojí se použít i násilí proti konkrétnímu jedinci či skupině osob. Jejich strategie přitom mnohdy spočívá v rychlosti, momentu překvapení a zastrašení. Předpokládají, že pokud čin spáchají rychle a odhodlaně, pak je nikdo nedopadne. Pokud se jim to povede, zpravidla své činy opakují a jejich jednání graduje.

#### Možnosti soukromé bezpečnostní služby v těchto případech:

V případě krádeží musíme rozlišovat, zda jsou páčány uvnitř organizace, tedy převážně osobami z řad vlastních zaměstnanců nebo osob, které mají volný přístup do objektu nebo osobami, které s předmětnou organizací nemají nic společného. Jak již bylo uvedeno, využívají znalost zvyklostí organizace, kdy se snaží pronášet různé zboží z objektu přes hlavní vchod nebo využívají nestřežených míst například u oplocení. Jsou totiž známé i případy, kdy zaměstnanci v rámci nočních služeb přehazují věci patřící organizaci právě přes oplocení a pro tyto předměty se vracejí již z vnějšího prostředí firmy poté, co bez jakéhokoliv podezření projdou hlavním vchodem. V tomto ohledu je tedy třeba příslušnou pozornost věnovat právě obvodové ochraně objektu. Samotné střežení pak může probíhat buď formou fyzických obchůzek pracovníků bezpečnostních služeb, využitím systémů CCTV nebo jejich kombinací. Použití té či oné metody střežení přitom

musí vycházet z příslušné bezpečnostní analýzy a není vyloučena možnost využití i jiných dostupných metod, které jsem nejmenoval. Mám na mysli například namátkové kontroly zavazadel přímo na pracovišti, typování a fyzická kontrola míst, které by svým charakterem a polohou mohly být vhodným úkrytem odcizených věcí a podobně.

V případě loupežných přepadení a ublížení na zdraví je situace poněkud odlišná. Pachatelé těchto činů zpravidla působí na osobní integritu oběti, a to za použití fyzického či verbálního násilí. Napadený jedinec je jednáním agresora zpravidla překvapen a zažívá šok. V takovýchto případech je pro zasahujícího pracovníka soukromé bezpečnostní agentury důležité rychle vyhodnotit možná rizika, a to především ve vztahu k ochraně života a zdraví oběti a jeho vlastní. V těchto případech více než jindy platí pravidlo „**Pokud se na zákrok fyzicky či psychicky necítím, přivolám pomoc**“. Musíme si totiž uvědomit, že zbrklé jednání ochránce může potencionální oběti spíše ublížit než-li pomoci.

Domnívám se, že je velice důležité aby pracovníci SBS pečlivě vedli záznamy o prováděných činnostech, tyto průběžně vyhodnocovali a v případě náznaku jakéhokoliv problému dali podnět majiteli objektu k zadání opětovné bezpečnostní analýzy nebo zavedení dodatečných opatření a činností, které dosud neměli v popisu práce.

#### Některé další metody využitelné při ochraně majetku a osob

V rámci své činnosti a na základě smlouvy pracovníci soukromých bezpečnostních služeb využívají různé metody, kterými lze ochranu zdraví a životů lidí zajistit. Příkladně bych uvedl metodu bodyguardingu, která je založena na fyzické ochraně zájmové osoby a zpravidla se provádí na základě předcházející hrozby pro konkrétního jedince nebo skupinu lidí ze zájmového prostředí. Z hlediska náročnosti se však jedná o metodu, která je finančně nákladná a ve většině případů si ji mohou dovolit pouze VIP osoby, mezi které můžeme řadit například významné politiky nebo úspěšné podnikatele a jejich rodinné příslušníky. Mnohem používanější, všestrannější a poměrně levnější metody ochrany osob jsou tedy ty, které umožňují využití různých technických zařízení jako jsou například osobní poplachové hlásiče nebo jiné prostředky, jež mají upozornit úzkou skupinu lidí nebo široké okolí na hrozící nebezpečí. Na rozdíl od bodyguardingu však zájmová osoba nemůže očekávat okamžitou pomoc, pokud se týče napadení pachatelem. V daný moment je odkázána na své fyzické možnosti, a pokud není schopna útok odvrátit sama, pak se musí spolehnout na akceschopnost přivolaných složek jako je například Policie České

republiky nebo najatá bezpečnostní agentura, která přijme podnět k zásahu. Při používání osobních hlásičů je však využití mnohem pestřejší. Služby bodyguarda využívají ti, co se cítí ohroženi ze strany potencionálních pachatelů trestné činnosti, avšak osobní hlásiče mohou pomoci například při dopravních nehodách či jiných událostech, kde je v daný okamžik ohrožen život a zdraví lidí.

### 3.5.1.2 *Podvody a zpronevěry*

Další skupinou kriminálních činů jsou **podvody a zpronevěry**. Často se jedná o případy, kdy si pachatelé nějakým způsobem získají důvěru své oběti a poté co ji získají, učiní kroky, které vytipovanou organizaci poškodí. Jako příklad bych mohl uvést fakturační podvody, kdy potencionální zákazník přesvědčí svůj protějšek o solventnosti. Nejprve zaplatí několik po sobě jdoucích faktur. Jakmile vytuší důvěru svého obchodního partnera, přesvědčí ho, aby společně realizovali mnohem větší obchod a následně vystavenou fakturu nezaplatí. Následuje mnoho jednání, které postupně vyústí v celkovou nekontaktnost pachatele.

#### Možnosti soukromé bezpečnostní služby v těchto případech:

Pracovníci soukromých bezpečnostních služeb mají v těchto případech velice omezenou možnost zasáhnout. Jednání probíhají ryze mezi pachatelem a potencionální obětí. Je tedy prakticky nemožné, aby tyto subjekty účinně zamezily takovému protiprávnímu jednání a je věcí Policie České republiky, aby jednotlivé případy rozkryla, dopadla a usvědčila pachatele. Otázka dokazování této trestné činnosti je však velice složitá.

Přesto bych si dovolil konstatovat, že pracovníci soukromých bezpečnostních služeb mohou být při odhalování těchto podvodů nápomocni. Pokud budou v rámci výkonu například hlídací služby všímaví a pečliví, jsou schopni Policii ČR podat takové informace či svědectví, které v konečném důsledku povedou k odhalení a potrestání pachatele. Neocenitelným přínosem pak mohou v těchto případech být pracovníci SBS, kteří dříve pracovali u Policie České republiky, a mají zkušenosti s tímto druhem trestné činnosti a takzvaným modem operandi.

### 3.5.2 Škodlivé události nezaviněné člověkem

V kontextu s výše uvedenými kapitolami máme na mysli spíše události, které vznikly například shodou nešťastných událostí, které nelze předem a v dostatečné míře předvídat a nespádají do oblasti již popisovaných kriminálních událostí, respektive událostí zaviněných člověkem. Mezi takové události můžeme řadit již zmiňované negativní přírodní události nebo technologické události. K těmto událostem dochází zpravidla náhle, působí ničivě na majetek, často dochází i ke zraněním osob a nejsou vyloučeny i ztráty na životech lidí, jež se v epicentru události v ten daný okamžik nachází. Je tedy důležité být na tento typ události připraven. Domnívám se, že důležitým faktorem eliminace vzniku těchto opatření je prevence.

### 3.5.3 Preventivní opatření

Preventivní opatření ve smyslu předcházení vzniku škodlivých událostí nezaviněných člověkem bychom mohli dělit do tří základních skupin, z nichž každá má svůj význam. Jak bude níže uvedeno, tato preventivní opatření však napomáhají ve značné míře i v rámci řešení situací, které svou povahou naplňují skutkovou podstatu některých protiprávních deliktů, které jsou popsány v přestupkovém zákoně nebo nedávno novelizovaném trestním zákoníku.

ŠKOLENÍ BEZPEČNOSTI PRÁCE

NÁCVIK MODELOVÝCH SITUACÍ

TECHNICKÁ OPATŘENÍ

#### 3.5.3.1 Školení bezpečnosti práce

Školení bezpečnosti práce patří k základním povinnostem zaměstnavatele. Je prováděno buď v obecné rovině nebo v rozšířeném slova smyslu. Jakkoliv je toto školení kvalitní, vždy záleží na tom, zda si jednotliví pracovníci z obsahu odnesou to podstatné a důležité. Je známým faktem, že problémy se v mnoha případech řeší takzvaně ex post, to znamená až nastanou. Mnoho lidí se tak mylně domnívá, že právě oni jsou ti nedotknutelní a nezranitelní.



Smyslem této kapitoly není podrobně rozebírat všechny body, které školení bezpečnosti práce má obsahovat a obsahuje, ale spíše upozornit na ty nejdůležitější atributy. V tomto smyslu bych si dovilil uvést malou poznámku. Osobně se domnívám, a je to i má osobní zkušenost, že čím více informací školitel v rámci svého přednesu sděluje, tím větší počet posluchačů ztrácí koncentraci na daný problém a bere svou přítomnost na školení jako nutné zlo. V tomto smyslu poukazuji na určitý alibismus některých zaměstnavatelů, kteří si tímto připravují argumenty pro případ vzniku škodlivé události, kde poškozeným je zaměstnanec a vytváří si tak okolo sebe takzvanou ochrannou slupku. Tento problém bych však nechtěl paušalizovat na všechny zaměstnavatele. Myslím si tedy, že přednáška školitele by měla být pokud možno věcná, systematická a přiměřeně dlouhá, aby nepůsobila stereotypním a unavujícím dojmem. V samotném obsahu by se měly objevit i nové poznatky a ponaučení z předcházejících chyb. Dále si myslím, že prioritou by mělo být připomenutí zásad o poskytování první pomoci a neměly by chybět ani informace o správném a bezpečném používání stávajících nebo nových technologických zařízení. Nebál bych se ani diskuse o daném problému. Touto formou jednak zvýšíme pravděpodobnost, že nás budou zaměstnanci poslouchat, ale také zvýšíme efektivitu přednášky.

Zmínil jsem-li problematiku první pomoci, jsem toho názoru, že zaměstnavatelé by měli na svých pracovištích povinně zajistit dostupnost příruček PRVNÍ POMOCI. Víím a uvědomuji si, že případný záchránce nebude v kritickém případě nejprve hledat nějakou příručku, ale že se bude primárně věnovat zraněnému, případně zajistí profesionální lékařskou pomoc. Mohou však nastat situace, kdy si záchránce neví rady, a v tomto případě může obyčejná příručka s jasně stanovenými a popsányými postupy zachránit i život. Není náhodou, že se problematice první pomoci v rámci komerční bezpečnosti věnují i někteří přední autoři. Příkladně bych mohl uvést publikaci KOMERČNÍ BEZPEČNOST<sup>6</sup>, kde se autoři Jiří Kameník, František Brabec a kolektiv věnují

---

<sup>6</sup> KAMENÍK, Jiří, BRABEC, František. *Komerční bezpečnost: Soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur*. 1. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2007. 338 s. ISBN 978-80-7357-309-6.

problematicke první pomoci v oblasti zásad poskytování první pomoci a popisu činnosti, které je třeba u různých druhů poranění dodržovat.

Ve vztahu ke kriminalitě, a to zejména k násilným trestným činům, kde je působeno na integritu osoby, bych si dovolil zmínit, že docela efektivní by v tomto ohledu mohla být přednáška psychologa, který by rozbořen jednotlivých událostí mohl dát určitý návod, jak se v takových krizových situacích takticky zachovat. Samozřejmě schopnost fyzické připravenosti čelit těmto atakům je nespornou výhodou. Opět připomínám, že mnoho lidí si vůbec nepřipouští možnost vzniku jakéhokoliv nebezpečí, nejsou ostražití a předvídaví, čímž se agresori dostávají do výhody.

### **3.5.3.2 *Nácvik modelových situací***

Každá kritická situace v našem životě přináší stres pro zúčastněné osoby. Tento stres se u každého jedince projevuje jiným způsobem. Někdo se roztřese, druhý panicky křičí, třetí bezmyšlenkovitě utíká z místa události, další se schová a podobně. Výsledkem je pak naprostá panika a chaos. Těmto situacím se můžeme vyhnout a stresové stavy zmírnit například nácvikem, kdy simulujeme určité kritické události v objektu. Z médií známe především cvičení složek INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU (IZS), který simuluje a následně eliminuje nejrůznější krizové stavy v rozsáhlých objektech. Tyto případy se týkají úniku chemických látek, požárů velkého rozsahu, leteckých neštěstí a jiných takzvaných typizovaných událostí.

Eliminaci případného nebezpečí však můžeme nacvičovat i bez přítomnosti složek IZS. Můžeme simulovat a řešit situace v souvislosti s případným napadením agresivním jedincem, kdy při nácviku můžeme využít například znalosti z oboru psychologie, dovednosti ovládnutí bojových umění a podobně. Nacvičování těchto situací je naprosto běžné u ozbrojených státních složek jako je Policie České republiky nebo armáda. Tomuto problému se věnují i některé soukromé bezpečnostní služby, ale běžný podnikatelský subjekt se tímto zabývá pouze v případech, kdy byl v jeho objektu ohrožen život nebo zdraví osob.

---

Z laického pohledu by se zdálo, že nácvik řešení krizových situací, kdy nehrozí žádné nebezpečí, je takovou hrou pro dospělé, při které účastníci zažívají spoustu legrace. Opak je pravdou. K případnému simulování nejrůznějších negativních stavů by se mělo přistupovat s ohledem na jednotlivá rizika pokud možno profesionálně, zodpovědně a nemělo by se podceňovat zjištění případných nedostatků, které se cvičením projeví. V tomto smyslu je důležité, aby z nácviku vzešly nějaké výstupy, ve kterých by byly uvedeny klady i zápory vlastního průběhu cvičení.

### 3.5.3.3 *Technická opatření*

Navážu-li na předchozí kapitolu, ve které se zmiňuji o nácviku řešení krizových situací, pak musím zdůraznit význam vlastního vyhodnocení kladů a záporů cvičení. V průběhu cvičení mohou totiž nastat situace, kdy osoba simulující jednání agresivního pachatele využije znalosti prostředí, ve kterém se pohybuje. Do objektu se dostane nepozorovaně, obchází jednotlivé bezpečnostní nástrahy, pohybuje se mimo zorné pole bezpečnostních kamer a udeří v době, kterou potencionální oběť vůbec nečeká. Agresor tedy jedná s výhodou takzvané „NEVIDITELNOSTI a MOMENTU PŘEKVAPENÍ“. V dokumentu, který popisuje průběh nácviku se tedy logicky označí hluchá místa, která mohou být doplněna o nejrůznější technická a technologická zařízení, která napomohou lépe zabezpečit vlastní objekt. Podkladem pro instalaci těchto doplňkových zařízení (kamery, různé zábrany, sirény a podobně) tedy může být i zkušenost získaná v rámci jednotlivých nácviků nebezpečných situací. Výhodou tohoto způsobu instalace je nesporně to, že prostřednictvím simulanta máme přesně zmapovanou trasu, kudy se přiblížil k potencionální oběti.

Druhým příkladem, kdy instalujeme a případně doplňujeme nebo modernizujeme bezpečnostní systémy v objektu, je vlastní zkušenost z události, která již proběhla. Budeme se držet jednání agresivního člověka, který je odhodlán vniknout do objektu s cílem zranit případně usmrtit některého zaměstnance, hosta, popřípadě manažera podniku. Instalace nejrůznějších technických prostředků po této události je, jak jsem již uvedl, logickou reakcí na negativní událost. V mnoha případech jsou však následná bezpečnostní opatření zastíněna způsobeným neštěstím. Jako hlavní nevýhodu tohoto postupu ex post vidím v tom, že pachatelé, respektive agresori, většinou nehodlají v případě jejich dopadení

spolupracovat, s orgány činnými v trestním řízení nekomunikují, využívají svého práva ve smyslu ustanovení § 100 odstavce 2 trestního řádu<sup>7</sup> a nesdělí ani způsob, jak do objektu vnikli, jak překonali stávající ochranu objektu a podobně. To vše ztěžuje práci vyšetřovacích orgánů, ale i případných pracovníků soukromých bezpečnostních služeb, kteří tak musí vynaložit mnohem více času, aby vzniklý problém analyzovali, a správně navrhli užití technických prostředků napomáhajících ke zkvalitnění ochrany objektu.

Další případ, kdy se instalují technická bezpečnostní zařízení vychází z potřeby vlastníka objektu, z výsledku zadané bezpečnostní analýzy, a to v případě, kdy hodláme zabezpečit nově vybudovaný objekt, nebo modernizovat stávající bezpečnostní systémy. Zde se musíme spolehnout na kvalitní práci těch, kteří případná rizika analyzují a v rámci bezpečnostního projektu navrhnou vhodná bezpečnostní opatření.

---

<sup>7</sup> Ustanovení § 100 odstavce 2 trestního řádu, které se analogicky vztahuje i na podezřelou osobu říká, že svědek je oprávněn odepřít vypovídat, jestliže by výpovědí způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenici, manželu, partneru nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pocíťoval jako újmu vlastní.

## 4 BEZPEČNOSTNÍ EXPERTÍZA

Jak již bylo zmíněno v předešlých kapitolách, bezpečnostní analýza, respektive bezpečnostní projekt je jedním ze základních předpokladů vedení kvalitní bezpečnostní politiky střeženého či jinak chráněného objektu.

Bezpečnostní expertízu lze dělit na

- ✓ bezpečnostní analýzu,
- ✓ bezpečnostní prognózu,
- ✓ bezpečnostní plánování.

### 4.1 Bezpečnostní analýza

„Zahájení ochrany objektu, majetku a jiných bezpečnostních zájmů podnikatelského subjektu by nemělo být realizováno bez profesionálního a kvalifikovaného zpracování bezpečnostní analýzy. Pro dané vypracování bezpečnostní analýzy ochrany objektu a ochrany dalších bezpečnostních zájmů podnikatelského subjektu je vypracována bezpečnostní koncepce s určitými návrhy, jak bezpečně, profesionálně, důkladně a důsledně zabezpečit ochranu objektu (majetku).

Taková analýza by měla být zpracována rovněž vždy, kdy realizace ochranných a obranných bezpečnostních opatření ve firmě (objektu) neodpovídá potřebám, představám a požadavkům na tuto činnost a zvláště pak v případech, kdy se projeví nedostatky v zajišťování firemní bezpečnosti a to včetně ochrany podnikatelských a ekonomických zájmů.

Všeobecné cíle a strategie ochrany majetku, osob a dalších bezpečnostních zájmů určují i všeobecné cíle s ostrahou a ochranou spojené.

V souvislosti s výkonem soukromé bezpečnostní služby lze posuzovat komplexní činnost v dané oblasti z těchto hledisek:

#### a) ochrana hmotného majetku (movitého i nemovitého)

- ✓ ochrana objektu
- ✓ ochrana prostorů
- ✓ ochrana výrobních či jiných zařízení, pracovních pomůcek a potřeb
- ✓ ochrana materiálu a polotovarů před rozkrádáním

- ✓ ochrana hotových výrobků
- ✓ kontrolní systémy

#### b) ochrana nehmotného majetku

- ✓ ochrana obchodních informací
- ✓ ochrana provozně výrobních informací
- ✓ ochrana celkového know-how firmy
- ✓ ochrana informací o koncepčním rozvoji
- ✓ kontrolní systémy

#### c) ochrana osob

- ✓ majitele podniku (případně spolumajitelů) a jejich rodinných příslušníků
- ✓ ochrana obchodních partnerů
- ✓ ochrana osob patřících k vedení podniku
- ✓ ochrana zaměstnanců
- ✓ ochrana návštěvníků podniku

#### d) ochrana veřejného pořádku a bezpečnosti v podniku

- ✓ pořádková služba uvnitř objektu podniku
- ✓ režimová opatření uvnitř objektu podniku
- ✓ vyhledávání latentní kriminality směřující proti ekonomickým zájmům podniku

#### e) ochrana bezporuchovosti provozu podnikatelských aktivit podniku

- ✓ sledování bezporuchovosti provozu firemními detektivy (strážnými)
- ✓ vyhledávání latentní protiprávní činnosti
- ✓ vyhledávání příčin a poruch firemními detektivy (strážnými)<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> RASYGUARD - Detektivní a bezpečnostní agentura [online]. c1996 [cit. 2010-02-07]. Dostupný z WWW: <[http://www.rasyguard.cz/menu\\_proverky.php?lang=cz](http://www.rasyguard.cz/menu_proverky.php?lang=cz)>.

Zmiňovaný citát ve své podstatě vystihuje všechny podstatné bezpečnostní hlediska, které lze analyzovat. Analytická činnost by měla vycházet především z potřeb daného objektu. Před vlastním započítáním by se mělo přesně stanovit, co vlastně chceme analyzovat a jakých cílů by se touto činností mělo dosáhnout. Od tohoto se poté odvíjí další činnosti. Z hlediska komplexnosti můžeme provádět analytickou činnost dílčí, která se zaměřuje na určitý konkrétní problém, a analýzu celkovou, kdy na základě požadavku majitele objektu věnujeme pozornost všem výše uvedeným hlediskům komplexně. Z hlediska efektivnosti a možnosti výskytu případných negativních dopadů je však žádoucí věnovat pozornost bezpečnosti jako celku a je pouze na pracovníkovi SBN, aby objednateli této služby vysvětlil klady, které s sebou přináší řešení bezpečnostního problému formou celkové analýzy.

Mnohem výstižnější a praktickými zkušenostmi podloženější dělení bezpečnostní analýzy tedy spočívá v určitém komfortu provedení. Z tohoto pohledu tedy bezpečnostní analýzu dělíme na základní a rozšířenou.

#### **4.1.1 Základní analýza**

Z hlediska nákladnosti a časové náročnosti na zpracování se jedná o činnost řekněme méně nákladnou, kdy se většinou věnujeme analýze kladů a záporů daného objektu. Její součástí mohou být různé návrhy na optimalizaci bezpečnostního systému.

#### **4.1.2 Rozšířená analýza**

Jedná se o provedení základní analýzy, která je obohacena na podkladě požadavku zákazníka o různé plány, postupy, dílčí prognózy, prováděcí a technické dokumenty či jiné činnosti, přičemž o možnosti provedení rozšířené analýzy by měl být zákazník poučen. Relativní nevýhodou je u této metody časová a finanční náročnost provedení.

#### **4.1.3 Sběr informací a nakládání s nimi**

Bezpečnostní analýzu by měl provádět zkušený pracovník, který dokáže získat relevantní informace, jež jsou následně využitelné v rámci bezpečnostní prognózy. Je žádoucí a efektivnější, aby analýzu prováděl spíše nezávislý pracovník nežli expert z řad zaměstnanců podniku. Ten totiž nemusí být tolik náchylný k takzvané provozní slepotě.

Zjednodušeně řečeno, nezávislý analytik nebude přehlížet a podceňovat informace, které by rutinní pracovník vyhodnotil jako nepodstatné.<sup>9</sup> Nemalou důležitost však musíme přiřadit k takzvanému bezpečnostnímu čichu, o kterém ve své práci hovoří JUDr. Vladimír Laucký<sup>10</sup>. Plně se totiž ztotožňuji s jeho názorem, že „získat kvalifikované podklady pro provedení správné analýzy bezpečnostních poznatků ke stanovení rizik je jedním z největších umění bezpečnostního managementu“. Pokud má někdo talent vyhledat relevantní poznatky, vždy se to odrazí na kvalitě provedení bezpečnostní analýzy.

## 4.2 Bezpečnostní prognóza

Bezpečnostní prognóza je takzvaným mezičlánkem mezi bezpečnostní analýzou a vytvořením vlastního bezpečnostního projektu. Obecně by se dalo říci, že se jedná o určitou předpověď vývoje bezpečnostní situace, jež vychází právě z provedené analýzy. Kvalita této předpovědi v čase je přitom závislá na kvalitě provedení bezpečnostní analýzy a znalosti vývoje jednotlivých trendů v bezpečnostní politice. Musíme mít na mysli, že bezpečnostní prognózování neboli předpovídání bezpečnostního vývoje není věštickou nebo jasnovidickou předpovědí, ale zakládá se na objektivně zjištěných skutečnostech.<sup>11</sup>

Prognostická činnost se zpravidla dělí do čtyř fází:

- ✓ ujasnění hlavního problému, kdy je zapotřebí definovat jednak finanční možnosti a časový horizont prací,
- ✓ vyhodnocování výstupů analytiků a zpracování rámcové alternativy předpokladů řešení problému,

---

<sup>9</sup> MACEK, Pavel, NOVÁK, František. *Privátní bezpečnostní služby*. 1. vyd. Praha : POLICE HISTORY, 2005. 316 s., 3. ISBN 80-86477-23-1., strana 106-109.

<sup>10</sup> LAUCKÝ, Vladimír. *Bezpečnostní futurologie*. 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 93 s. ISBN 978-80-7318-560-2., strana 15

<sup>11</sup> LAUCKÝ, Vladimír. *Bezpečnostní futurologie*. 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 93 s. ISBN 978-80-7318-560-2., strana 6



- ✓ posouzení reálných rizik a jejich vývoje v reálném čase, kdy vznášíme návrhy na mechanismy a opatření v objektu,
- ✓ formulace již velmi reálné prognózy stavu a možností zajištění bezpečnosti ve zkoumaném objektu, která zpravidla obsahuje časový harmonogram opatření, pravidla řízení a odpovědnost jednotlivých osob za realizaci.<sup>12</sup>

### 4.3 Bezpečnostní plánování

Bezpečnostní plánování je finální činnost, která řídicímu managementu dává prostředky jak efektivně a cíleně využít informace, které vzešly z bezpečnostní analýzy. Spočívá ve volbě úkolů popřípadě variant, které jsou důležité pro dosažení vytčeného cíle. V rámci plánovacích činností musí být stanoveny příslušné úkoly, postupy, oprávnění a povinnosti jednotlivců, ale také příslušná technická či organizační opatření, která v konečném důsledku vedou k dosažení jednotlivých cílů.<sup>13</sup>

Výsledkem plánování je dokument, který by měl obsahovat

- ✓ „Uvedení všech jednotlivých složek systému bezpečnostních opatření
- ✓ Text Řádu (statusu) výkonu bezpečnostních činností
- ✓ Zásady pro vypracování směrnic výkonu bezpečnostních činností pro jednotlivé objekty nebo konkrétní činnosti
- ✓ Vypracování typových plánů konkrétních opatření
- ✓ Zpracované systémy režimových opatření

---

<sup>12</sup> MACEK, Pavel, NOVÁK, František. *Privátní bezpečnostní služby*. 1. vyd. Praha : POLICE HISTORY, 2005. 316 s., 3. ISBN 80-86477-23-1.

<sup>13</sup> PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. 255 s. ISBN 80-86477-35-5.

- ✓ Projekty stavebně technických úprav a montáže technických zabezpečovacích systémů<sup>14</sup>

Pokud hovoříme o plánování a vytváření dokumentů sloužících řídicím pracovníkům organizace, zmínil bych funkce, které by dané dokumenty měly splňovat. Jedná se o tři základní funkce, které mají charakter:

- a) **informační**, jež soustřeďují základní informace o objektu, důležitá data, telefonní spojení, plány úniku a podobně,
- b) **metodická a kontrolní** umožňující zaměřit kontrolní činnost na kritická místa a postupy, obsahuje časová kritéria splnění pokynů a úkolů,
- c) **operační** umožňující řízení události určeným pracovníkem<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> MACEK, Pavel, NOVÁK, František. *Privátní bezpečnostní služby*. 1. vyd. Praha : POLICE HISTORY, 2005. 316 s., 3. ISBN 80-86477-23-1., strana 113

<sup>15</sup> PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. 255 s. ISBN 80-86477-35-5., strava 190

## **5 MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE STÁTNÍCH INSTITUCÍ A SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB V RÁMCI OCHRANY OSOB A MAJETKU**

### **5.1 Úvod k problému**

Jak je již naznačeno v předešlých kapitolách, základním úkolem státních a komerčních bezpečnostních složek je zajištění bezpečnosti občanů a majetku ať už na území celého státu, tak i v konkrétních místech a objektech. Systém ochrany těchto chráněných zájmů se v posledních letech zdokonalil, a to především ve vztahu k již zmiňované integraci bezpečnostních složek, jenž užívá označení Integrovaný záchranný systém.

#### **5.1.1 Vztah Integrovaného záchranného systému a soukromých bezpečnostních služeb, právní předpisy, upravující jejich činnost**

Mezi základní složky Integrovaného záchranného systému patří

- ✓ Hasičský záchranný sbor České republiky
- ✓ Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany
- ✓ Zdravotnická záchranná služba
- ✓ Policie České republiky

Tyto základní složky zajišťují nepřetržitou pohotovost pro příjem ohlášení vzniku mimořádné události, její vyhodnocení a neodkladný zásah v místě události. Pro plnění těchto úkolů jsou jejich síly rozmístěny po celém území České republiky. S ohledem na materiální, technickou a fyzickou vybavenost soukromých bezpečnostních služeb se tyto mohou stát takzvanou ostatní složkou IZS, ale pouze na vyžádání orgánu základních složek IZS. S ohledem na místní znalost podniku, kde vykonávají svou pracovní činnost, mohou

být nepostradatelnými pomocníky při evakuaci lidí z objektu, evakuaci zařízení nebo evakuaci zboží či materiálu, evakuaci dokumentů a podobně.<sup>16</sup>

Základní právní normou IZS je zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, v platném znění. Mimo tento zákon se základní složky IZS řídí následujícími zákony:

- ✓ Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky, v platném znění,
- ✓ Zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění,
- ✓ Zákon č. 20/1966 Sb., o péči a zdraví lidu, v platném znění,
- ✓ Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 434/1992, o zdravotnické záchranné službě, v platném znění.
- ✓ Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

V tomto smyslu je zcela jistě škoda, že do dnešního dne soukromé bezpečnostní služby nedisponují žádným zákonem, který by jejich činnost alespoň rámcově řešil. Musí se tedy spolehnout na jiné alternativy jako je:

- ✓ Zákon č. 40/2009 Sb. (Trestní zákoník)
- ✓ Zákon č. 141/1961 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků (Trestní řád)
- ✓ Zákon o živnostenském podnikání č. 455/1991 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků
- ✓ Obchodní zákoník č. 513/1991 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků
- ✓ Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků (Listina základních práv a svobod)

---

<sup>16</sup> ČERNÝ, Josef, IVANKA, Ján. *Systemizace bezpečnostního průmyslu I.* 1. vyd. Zlín : UTB-Academia centrum Zlín, 2005. 134 s. ISBN 80-7318-310-2.

- ✓ Zákon č. 40/1964 Sb., ve znění změn a doplňků (Občanský zákoník)

Já osobně jsem přesvědčen, že absence zákona o SBS částečně znevažuje práci soukromých bezpečnostních služeb. Například taková rybářská stráž, jejíž členové donedávna vystupovali jako běžní občané. Připomínám, že se jedná o osoby, které jsou registrovány v nejrůznějších rybářských spolcích, a to včetně soukromých. Dohlíží na výkon rybářského práva jednotlivých rybářů a kontrolují je přímo v rybářských revírech. Jelikož se však množily případy napadení členů této stráže přímo na místě kontroly, byl jim postupem času přiznán statut „ÚŘEDNÍ OSOBY“. Co tím bylo docíleno? Je to prosté. Získali u rybářů větší vážnost a omezily se ataky agresivních jedinců, kteří si jsou nyní vědomi toho, že jejich jednání nemusí být vyhodnoceno jako pouhý přestupek, ale jako trestný čin útoku na veřejného činitele. V této souvislosti si tedy kladu otázku, zda si pracovníci bezpečnostní služby taktéž nezasluhují užívat statut ÚŘEDNÍ OSOBY.

### **5.1.2 Ostatní možnosti státních a soukromých bezpečnostních služeb v oblasti eliminace negativních jevů a jejich spolupráce**

V předcházející kapitole se hovořilo o Integrovaném záchranném systému. Byla v ní zmíněna forma, která může soukromé bezpečnostní služby stavět do pozice ostatních složek IZS napomáhajících k záchraně mnoha lidských životů ve střeženém nebo chráněném objektu. Je však ještě mnoho činností, které jsou oba sektory (jak ten státní, tak ten soukromý) schopny společnými silami řešit v oblasti zajištění veřejného pořádku a bezpečí lidí. Důležitým faktorem úspěšné spolupráce je nalezení vhodného způsobu komunikace mezi těmito subjekty, což se v mnoha případech může zdát jako určitý problém. Narážím na skutečnost, že ne všechny soukromé bezpečnostní služby aktivně spolupracují například s Policií České republiky a naopak Policie České republiky neposkytuje informace, které by ta která soukromá bezpečnostní služba mohla využít v rámci výkonu své bezpečnostní činnosti. V tomto ohledu však záleží spíše na ochotě obou subjektů si navzájem pomáhat, a to především proto, že některé pracovní činnosti obou stran mají stejný nebo obdobný charakter.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 ÚVOD K PRAKTICKÉ ČÁSTI

V praktické části diplomové práce se zabývám dvěma tématy. Prvním z nich je statistické zhodnocení napadených a oznámených trestných činů násilného charakteru ve sledovaném období spáchaných na území Zlínského kraje. Vycházím přitom z analyzovaných dat databázového systému Policie České republiky, který mi byl poskytnut pro účely zpracování diplomové práce v lednu 2010 na Územním odboru služby kriminální policie a vyšetřování ve Zlíně. Jak bude vidět z přehledové tabulky, analytické informace obsahují trestné činy včetně těch, ke kterým došlo mimo objekt. Tyto jsou uvedeny pouze pro názornost, ale v rámci hodnocení se věnuji pouze těm případům, které se staly v objektu, kde lze vykonávat nebo byla vykonávána činnost komerčních či státních bezpečnostních složek. Za poněkud negativní skutečnost v rámci statistického hodnocení považuji to, že mi nebyly poskytnuty informace o tom, zda byla v tom kterém objektu prováděna činnost soukromé bezpečnostní služby. Databázový systém Policie ČR tyto informace bohužel neshromažďuje.

Jako druhé téma jsem použil případy uvedené pod body 6 a 7 přehledové tabulky, jež mají souvislost s objektovou bezpečností a které jsou příkladem toho, co se může stát, když jsou třeba i nepatrně pomíjeny některé bezpečnostní zásady nebo podceňována bezpečnostní situace v objektu.

## 6.1 Statistika a vyhodnocení násilné trestné činnosti za rok 2009

### 6.1.1 Výchozí údaje pro hodnocení

Násilná trestná činnost ve Zlínském kraji v roce 2009								
č.	Trestný čin	§	objekt	období	zranění	smrt	Škoda (CZK)	zabránění škodlivým následkům
1	výtržnictví	202/1	erotický klub	XI.09	ano	ne	0	ne
2	výtržnictví	202/1	mimo objekt	XI.09	ne	ne	0	ne
3	loupež	234/1	mimo objekt	XI.09	ano	ne	950	ne
4	ublížení na zdraví	221/1	mimo objekt	X.09	ano	ne	0	ne
5	loupež	234/1	benzínka	X.09	ne	ne	5000	ne
6	vyhrožování	196/1,185/2	firma	IX.09	ne	ne	0	ano
7	vražda	219/1,2a	firma	IX.09	ano	ano	0	ne
8	vyhrožování	197a/1	mimo objekt	IX.09	ne	ne	0	ne
9	loupež	234/1	benzínka	IX.09	ne	ne	167000	ne
10	loupež	234/1	benzínka	IX.09	ne	ne	0	ano
11	výtržnictví	202/1	mimo objekt	VIII.09	ano	ne	0	ne
12	výtržnictví	202/1	mimo objekt	VII.09	ano	ne	0	ne
13	výtržnictví	202/1	mimo objekt	VII.09	ano	ne	120	ne
14	loupež	234/1	benzínka	VII.09	ne	ne	6496	ne
15	loupež	234/1	mimo objekt	VII.09	ne	ne	3500	ne
16	loupež	234/1	stánek PNS	VII.09	ne	ne	7000	ne
17	loupež	234/1	benzínka	VII.09	ne	ne	23000	ne
18	ublížení na zdraví	221/1	mimo objekt	VII.09	ano	ne	0	smyšlené
19	výtržnictví	202/1	mimo objekt	VI.09	ano	ne	0	ne
20	loupež	234/1	benzínka	VI.09	ne	ne	21000	ne
21	vyhrožování	197a/1	firma	VI.09	ne	ne	0	ne
22	ublížení na zdraví	222/1	mimo objekt	V.09	ano	ne	0	ano
23	loupež	234/1	sázková kancelář	V.09	ne	ne	0	ano
24	loupež	234/1	firma	V.09	ne	ne	46821	ne
25	výtržnictví	202/1,257/1	firma	V.09	ano	ne	10000	ne
26	vydírání	235/1	firma	IV.09	ne	ne	0	ne
27	vydírání přes SMS	235/1	mimo objekt	IV.09	ne	ne	0	ne
28	loupež	235/1	mimo objekt	IV.09	ano	ne	1000	ne
29	výtržnictví	202/1	mimo objekt	III.09	ano	ne	0	ne



30	výtržnictví	202/1	restaurace	III.09	ano	ne	0	ne
31	loupež	234/1	sázková kancelář	III.09	ne	ne	109077	ne
32	loupež	234/1	benzínka	II.09	ne	ne	0	ano
33	loupež	234/1	benzínka	II.09	ne	ne	8550	ne
34	ublížení na zdraví	221/1	mimo objekt	II.09	ano	ne	0	ne
35	ublížení na zdraví	221/1	mimo objekt	II.09	ano	ne	0	ne
36	ublížení na zdraví	224/1	střelnice	I.09	ano	ne	0	ne
37	loupež	234/1	benzínka	I.09	ne	ne	81525	ne
majetková škoda celkem v CZK							<b>491039</b>	

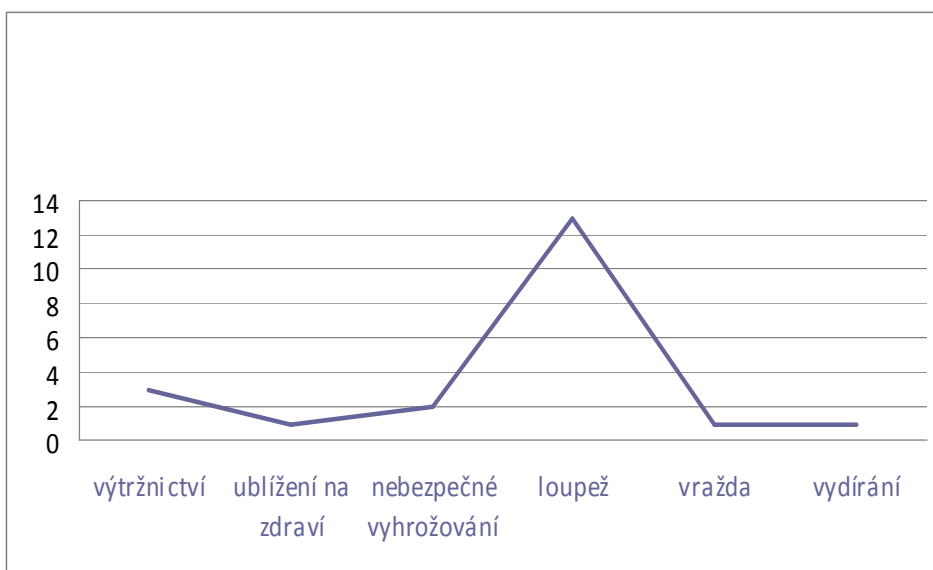
Tabulka 1: Výchozí statistické údaje

### 6.1.2 Četnost spáchaných trestných činů uvnitř organizace a podniku

Četnost spáchaných deliktů uvnitř organizace, podniku	
výtržnictví	3
ublížení na zdraví	1
nebezpečné vyhrožování	2
loupež	13
vražda	1
vydírání	1

Tabulka 2: Počet trestných činů v podniku

Grafické znázornění:



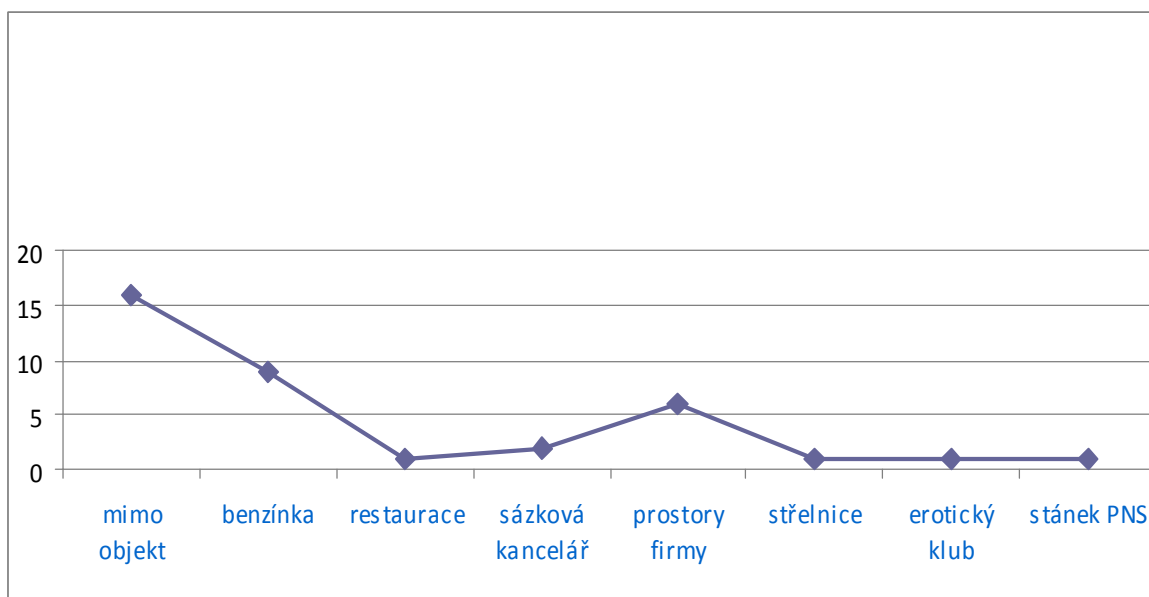
obrázek 1: graf Počet trestných činů v podniku

### 6.1.3 Četnost případů z hlediska místa spáchání

Četnost případů z hlediska místa spáchání	
mimo objekt	16
benzínka	9
restaurace	1
sázková kancelář	2
prostory firmy	6
střelnice	1
erotický klub	1
stánek PNS	1

Tabulka 3: Místo spáchání

Grafické znázornění:



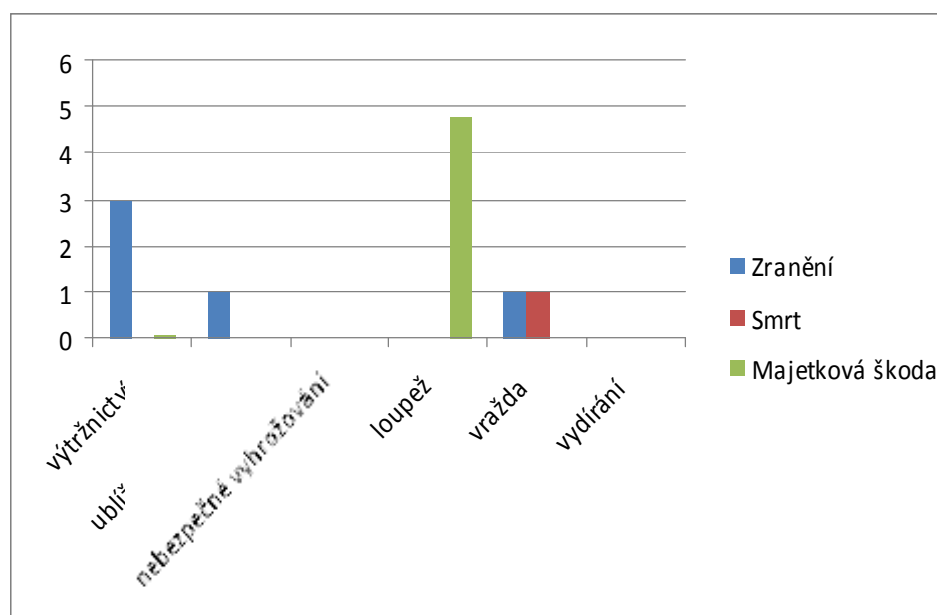
obrázek 2: Místo spáchání

## 6.1.4 Následky u jednotlivých trestných činů

Následky u jednotlivých trestných činů			
druh TČ	Zranění	Smrt	Majetková škoda ve stotisících CZK
výtržnictví	3	0	0,1
ublížení na zdraví	1	0	0
nebezpečné vyhrožování	0	0	0
loupež	0	0	4,79
vražda	1	1	0
vydírání	0	0	0

Tabulka 4: Následky

## Grafické znázornění



obrázek 3: Následky

### 6.1.5 Statistické vyhodnocení loupeží

Jak je vidět z předcházejících tabulkových a grafických znázornění, největším problémem v oblasti vnitřní institucionální bezpečnosti jsou trestné činy loupeží a je jen dílem náhody, že při nich nedošlo k újmě na zdraví či dokonce smrti obsluhy nebo jiných osob, které se v napadených objektech nacházely. Důvody, proč tomu tak je mohou být čistě spekulativní. V každém případě nelze tyto situace podceňovat. Pachatelé těchto činů jsou si vědomi, že v případě jejich dopadení jim hrozí vysoký trest<sup>17</sup>, proto jsou k případnému překonání odporu oběti schopni použít veškerých dostupných prostředků, třebaže to neměli v plánu. Navíc nesmíme zapomínat i na to, že v převážné většině přepadení byly proti oběti použity výhrůžky bodné nebo střelné zbraně a úspěšnost jejich akcí je vyjádřena celkovou škodou 478 969 CZK.

Zajímavý údaj, který můžeme chápat jako podnět ke zlepšování bezpečnostních opatření u trestných činů loupeží je hledisko místa útoku. Tímto jsou benzinové čerpací stanice. Z celkového počtu loupeží, ke kterým došlo v uzavřených objektech, tedy z třinácti případů, došlo právě k devíti loupežím na benzinových čerpacích stanicích. Ve dvou případech se pak pachatelé zaměřili na sázkové kanceláře, v jednom případě na stánek PNS a jedenkrát byla napadena firma. Mám-li se zamyslet nad tímto vývojem, nemůže mi ujít skutečnost, že na převážné většině benzinových čerpacích stanic mají noční služby ženy. To by mohl být důvod, proč tyto objekty pachatele lákají. Věřím, že majitelé těchto objektů ve spolupráci se soukromými bezpečnostními službami, popřípadě s Policií České republiky učiní taková opatření, která napomohou tento druh závažné kriminality eliminovat na minimum. Vzhledem k tomu, že v převážné většině případů si objekt pachatelé typují, tak se domnívám, že určitým řešením by mohla být eliminace formou:

- nepravdivých kontrol těchto objektů ze strany příslušníků Policie ČR, kteří vykonávají hlídkovou službu,

---

<sup>17</sup> § 173 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb. – Kdo proti jinému užíje násilí nebo pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až deset let.

- nepravidelných kontrol pracovníků soukromých bezpečnostních služeb, které mají s provozovatelem čerpací stanice uzavřenu smlouvu,
- popřípadě zabezpečení vyššího počtu obsluhy čerpací stanice v nočních a brzkých ranních hodinách s využitím mužů jako obsluhy,
- v extrémním případě bych volil oddělení prodejního prostoru a pokladny pevnou zábranou, která znemožní pachateli vniknutí do prostoru, kde se nachází pokladna a obsluha (například neprůstřelná a průrazu odolná bezpečnostní průhledná stěna)

### 6.1.6 Statistické vyhodnocení ostatních trestných činů

Pokud se týká ostatní trestné činnosti, jež měla za následek újmu na životě, zdraví a zcizení či poškození majetku, zde se vyjádřím pouze v číslech. Nejzávažnějším trestným činem ve výčtu násilných trestných činů je bezesporu případ vraždy ve zlínské firmě. Rozboru tohoto případu bude věnována samostatná kapitola.

Dalšími trestnými činy jsou výtržnictví a ublížení na zdraví, kde došlo k celkově čtyřem případům poškození zdraví obětí a k celkové majetkové škodě ve výši 10 000 CZK. Zde bych se pozastavil u případu výtržnictví, ke kterému došlo v měsíci listopadu 2009 v nočním klubu v Hulíně. Dva podnapilí muži pokřikovali na obsluhu, aby s nimi šla na pokoj. Když žena odmítla, počali jí vulgárně nadávat, což následně vyústilo v surové napadení obsluhy a jejího známého, který se jí zastal. Podnapilí muži z podniku odešli, následně navštívili nedalekou diskotéku, kde se dožadovali podání alkoholu. Když jim toto bylo odepřeno, opět ztropili výtržnost, když obsluze vulgárně nadávali a vyhrožovali zdemolováním zařízení diskotéky. Na tomto případě je zcela zjevné, že v našich podmínkách bohužel vítězí vidina zisku nad starostí o bezpečnost vlastní nebo jiných osob. Poukazuji přitom na skutečnost, že oba agresoři byli v silně podnapilém stavu a ani v jednom podniku nebyla zajištěna adekvátní ochrana osob před napadením. Domnívám se, že tato forma ochrany je zcela legitimní právě v nočním klubu, kde je reálný předpoklad, že se obdobné případy budou opakovat. Pokud se týče druhé výtržnosti na diskotéce, zde vidím jako zásadní pochybení organizátorů společenské akce, kteří opilé muže vůbec do prostor diskotéky vpustili. Pokud bych měl tedy navrhnout nějaká preventivní opatření, která by ve zmiňovaných zařízeních pomohla chránit obsluhu a další hosty, pak bych volil zejména služby bodyguarda, který by byl jednak garantem toho, že

podnik nenavštíví nebo do něj nebude vpuštěna extrémně podnapilá a na první pohled agresivní osoba, jejíž chování by mohlo časem vygradovat k vyvolání již obtížně zvládnutelné potyčky. Také by byl garantem bezkonfliktního klimatu v daném podniku, kde by působil především preventivně a byl by schopen případné zárodky pozdějších konfliktů profesionálně vyřešit.

## 6.2 Případ vraždy, pokusu vraždy a následné sebevraždy

Jak jsem již v úvodu praktické části uvedl, v druhé části se věnuji konkrétnímu kriminálnímu případu. Jedná se o případ vraždy, pokusu vraždy a následné sebevraždy, ke které došlo na sklonku třetího čtvrtletí roku 2009 v prostorově rozsáhlém podniku ve Zlíně. Případ samotný skrývá různé příčiny a shodu náhod, které měly za následek ve skrze tragický a rychlý průběh události.

### 6.2.1 Popis případu

V měsíci září 2009 v době od 08:14 hodin do 08:30 hodin ve Zlíně vnikl podezřelý F.K. do objektu firmy A, a to v době, kdy do objektu přijížděl jeho majitel X. Ve chvíli, kdy tento muž odchází od zaparkovaného vozidla směrem k nákladové rampě, tak na něj podezřelý F.K. začal ze zadu střílet pistolí zn. CZ, model 83 Browning, ráže 9 mm.



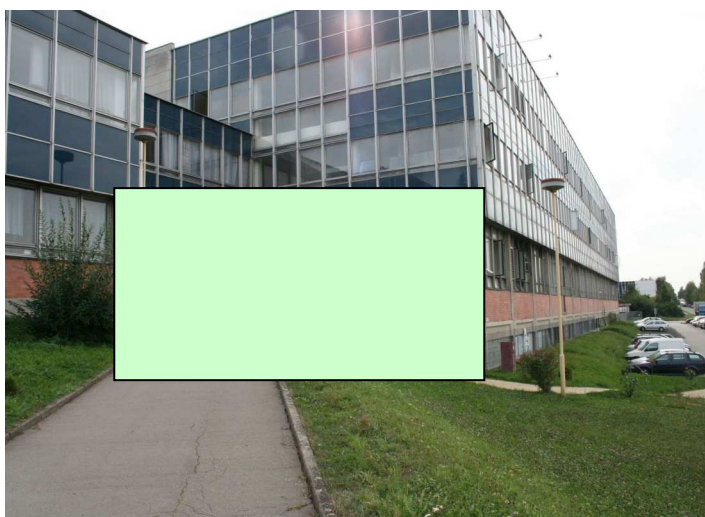
obrázek 4: Vražedná zbraň

Poté co poškozený majitel firmy padl na nákladové rampě na zem, tak k němu podezřelý přistoupil a opětovně střílel na oblast těla a hlavy. Následně podezřelý prošel celým objektem až do prostor vedení firmy, kde bez překonání jakýchkoliv překážek

vstoupil do kanceláře, kde probíhala porada, namířil zbraň na v tu dobu sedící osobu Y a jednou ranou ji zasáhl do oblasti nosu. Poté odešel ven z kanceláře, kde se v prostoru vstupních dveří střelil do hlavy.

K druhému případu, který neměl tak tragický konec, došlo pouhý den po vraždě, a to na stejném místě a ve stejné společnosti. Pachatel A. K. vnikl v podnapilém stavu přes vrátnici do objektu firmy, prošel až do výrobní části, kde začal vykřikovat, že tam všechny postřílí. Celou situaci vyřešil pracovník soukromé bezpečnostní služby, který agresivního muže vyvedl z objektu. Perličkou tohoto případu bylo to, že se jednalo opět o zaměstnance uvedené společnosti a po oznámení případu byly v jeho skřínce nalezeny nelegálně držené střelné zbraně. Pachatel byl šetřen Policií České republiky pro spáchání trestného činu nedovoleného ozbrojování a násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci ve smyslu ustanovení §§ 185 odst. 2 písm. b) a 196 odst. 1 trestního zákona, účinného do 31. 12. 2009.

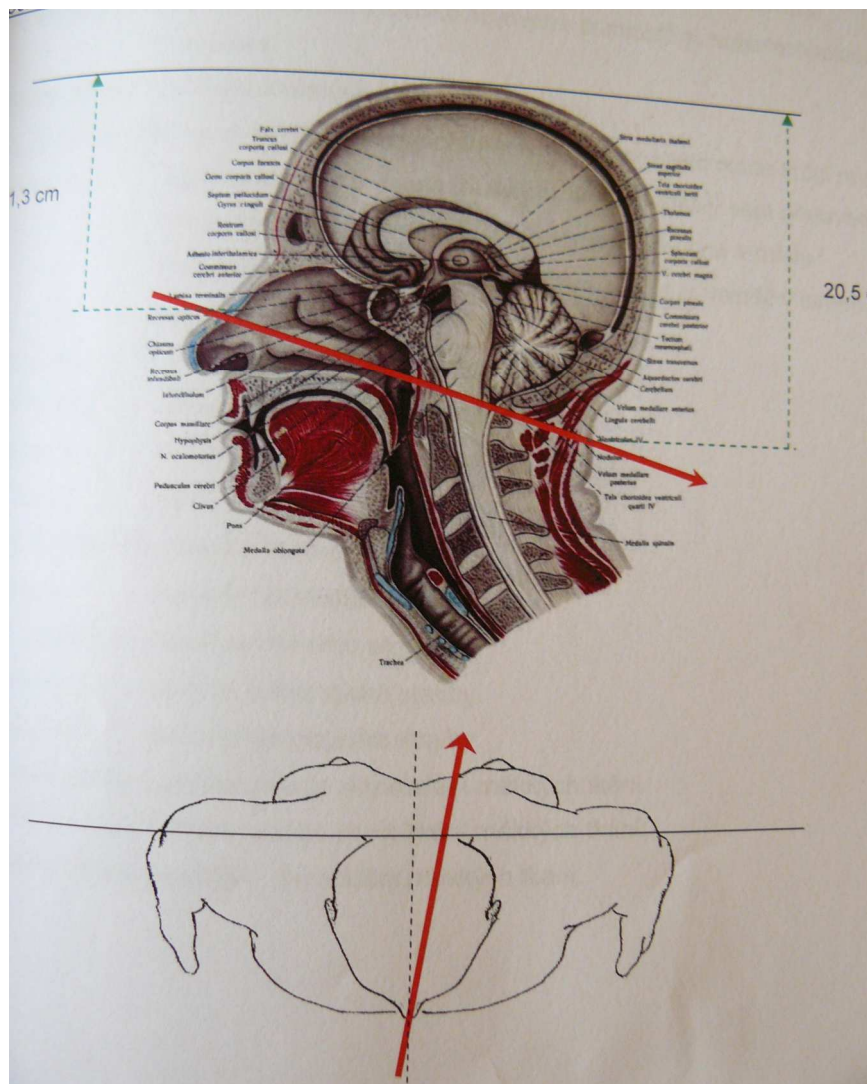
Na následujícím obrázku je fotografie objektu, ve kterém ke tragické události došlo.



obrázek 5: Objekt napadení

### 6.2.2 Následky způsobené kriminálním činem

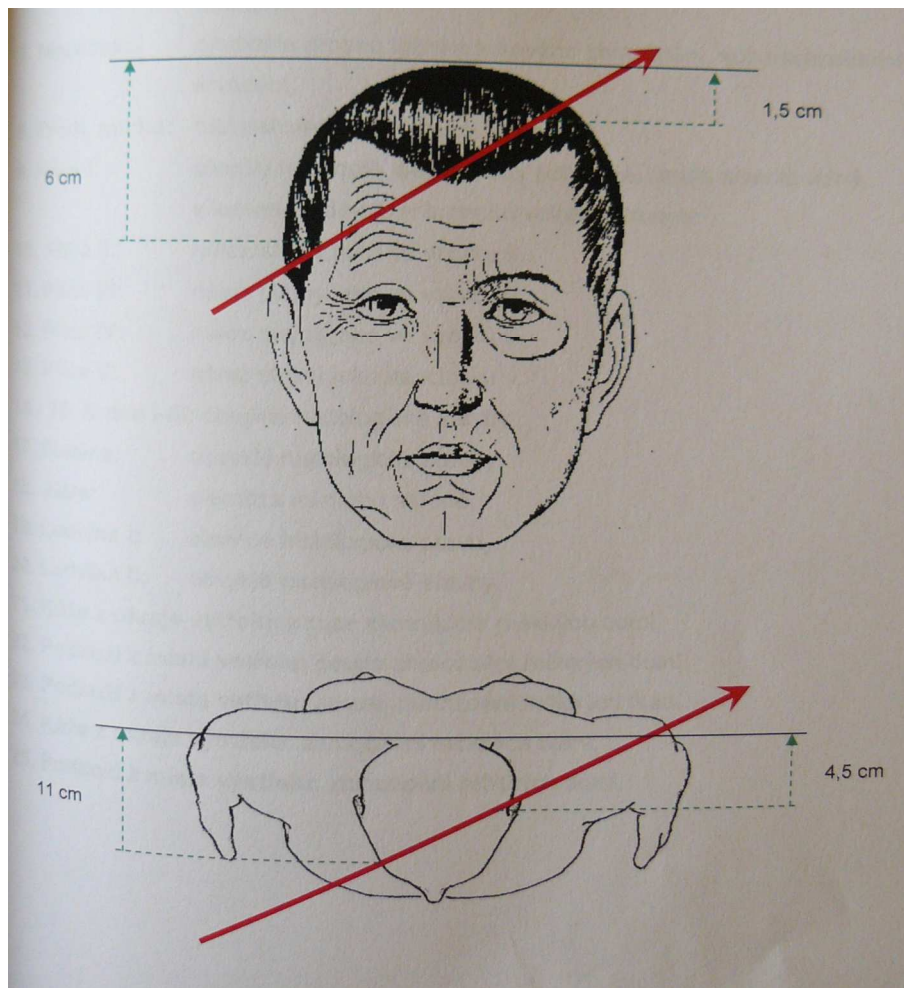
Následky, ke kterým v prvním popisovaném případě došlo, jsou tragické. Majitel objektu byl vážně zraněn vlivem zběsilé střelby pachatele. Byl zasažen celkem čtyřmi střelami do levého boku těla, dolní čelisti, levé paže a levého předloktí, přičemž úmyslem pachatele bylo jmenovaného usmrtit, což se mu naštěstí nepodařilo. Poškozený Y však neměl žádnou šanci. Pachatel na něj vystřelil pouze jedenkrát, ale přímo do hlavy. Střela ho zasáhla natolik nešťastně, že prošla krční míchou a roztříštila krční obratel. Následně vyšla v krajně šjíjové, pokračovala směrem ke zdi a uvízla v otopném deskovém tělese. Z následného schématického obrázku je zcela zjevné, že šance na přežití byly již na počátku zcela minimální.



obrázek 6:Schéma střelného kanálu u oběti Y



Po chladnokrevném zavraždění poškozeného Y pachatel obrátil pistoli sám proti sobě a střílel se do oblasti pravého spánku. Následkům svého zranění později podlehl.



obrázek 7: Schéma střelného kanálu pachatele

Ke střelbě došlo při plném provozu podniku, kdy se v celém objektu pohybovali další lidé jako jsou dělníci, kteří vykonávali běžné pracovní činnosti ve výrobní hale, a dále administrativní a vedoucí pracovníci, jež se pohybovali v prostorách vedení společnosti. Následky proto mohly být vlivem odražených střel ještě větší. Pro názornost bych zmínil situaci, která se odehrála u nákladové rampy. Jedna kulka pronikla prosklenou výplní okna

výrobní haly, touto prolétla, nikoho nezranila a zastavila se až v betonovém překladu haly.<sup>18</sup>



obrázek 8: Průstřel okna u nákladové rampy

Další střela, která usmrtila pachatele, se pro změnu zastavila ve stropní konstrukci v té době lidmi zaplněné kanceláře a předposlední smrtící výstřel se ve zmiňované kanceláři zastavil až v radiátoru.<sup>19</sup>

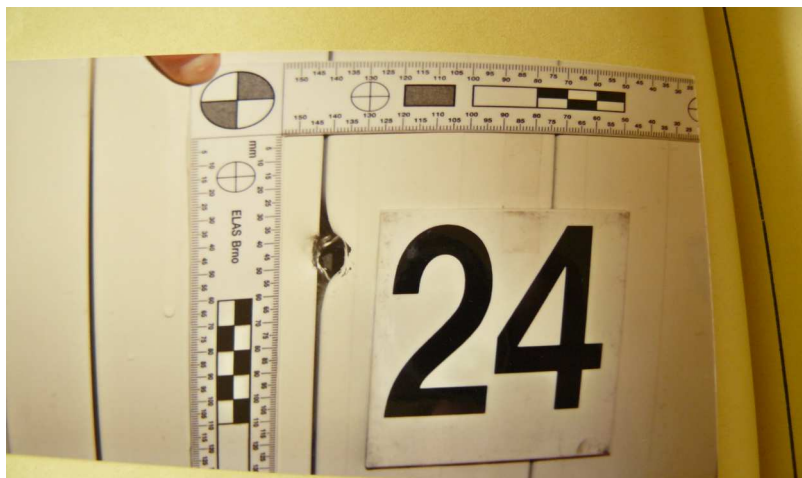


obrázek 9: Strop kanceláře, kde uvízla kulka po sebevražedném výstřelu

---

<sup>18</sup> obrázek 8

<sup>19</sup> obrázek 9 a 10



obrázek 10: Průstřel otopného tělesa v kanceláři

V souvislosti s tímto případem však došlo i k sekundárním škodám. Ty vznikly například zdravotním pojišťovněm, rodinným příslušníkům oběti a taktéž samotné firmě, která byla nucena vynaložit nemalé náklady na opravy kulkami poškozeného zařízení. Celková výše této škody však není konečná, a to s ohledem na další náklady spojené s léčebným procesem zraněného majitele firmy.

### 6.2.3 Popis postupu pachatele

Z šetření a pořízené dokumentace příslušníků Policie České republiky, Krajského ředitelství Policie Jihomoravského kraje, Služby kriminální policie a vyšetřování, Odboru obecné kriminality, Brno byla vcelku podrobně popsána cesta, kterou pachatele absolvoval až do okamžiku, kdy spáchal sebevraždu. K tomuto výrazně přispěl záznam kamerového systému, který měla napadená společnost k dispozici a který v inkriminovanou dobu monitoroval i nákladový prostor v zadní části objektu. Pro názornost a přehlednost bych si dovilil využít fotodokumentace z místa činu, jejíž jednotlivé fotografie budou doplněny o příslušný komentář. Čtenáři bych tímto způsobem chtěl alespoň částečně přiblížit, jak se pachatel choval na místě činu a jak bylo pro něj snadné proniknout až do „řídící části společnosti“.

### 6.2.3.1 Prostor u nákladové rampy a okolí

Nákladový prostor a jeho přilehlé okolí je místem, kde tragická událost začala. Pachatel se s největší pravděpodobností na celou událost připravoval, o čemž svědčí prostříhané pletivo oplocení objektu (obrázek č.11). Po vniknutí do objektu se s největší pravděpodobností schoval v prostoru za skladem chemických látek, který ze své levé části sousedí s parkovacím místem (obrázek č.12).



obrázek 11: Prostřížený plot

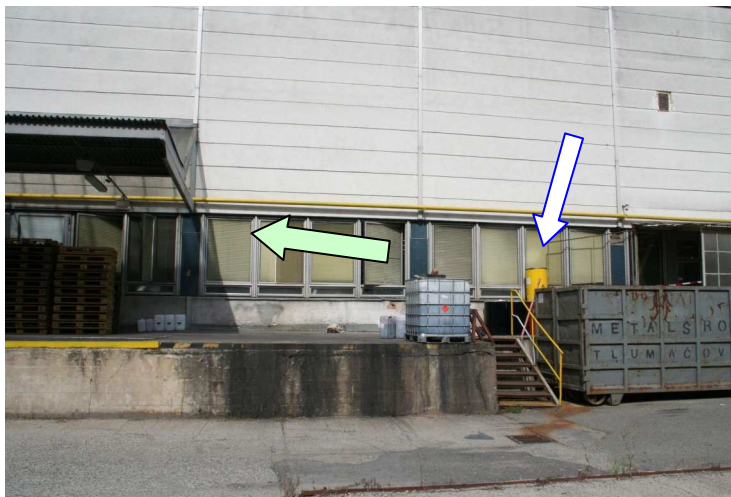


obrázek 12: Parkovací stání a prostor za skladem chemických látek<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> Fotografie č. 12 vpravo pořízena později: oplocení prostoru za skladem chemikálií je opatření, které bylo učiněno po činu.

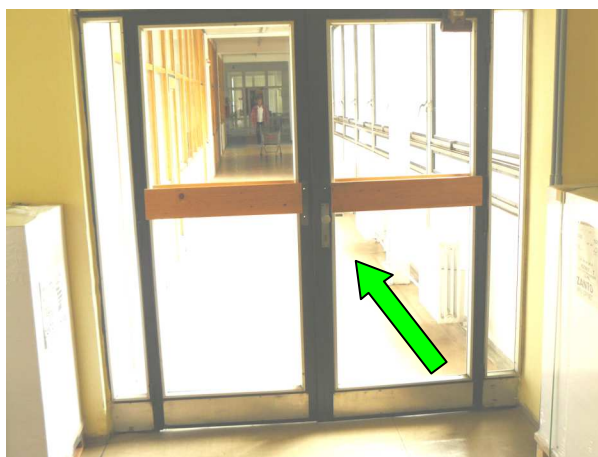
Na obrázku č. 13 je zachycen pohled na nákladový prostor a zadní část výrobní haly. Jedná se o pohled od parkovacího stání a s jistou dávkou představivosti ho můžeme nazvat pachatelovým pohledem. Bílá šipka na fotografii znázorňuje místo, kde první oběť padla k zemi. Zelená šipka představuje směr dalšího postupu pachatele, a to ke vstupním vratům výrobní haly.



obrázek 13: Pohled od parkovacího stání

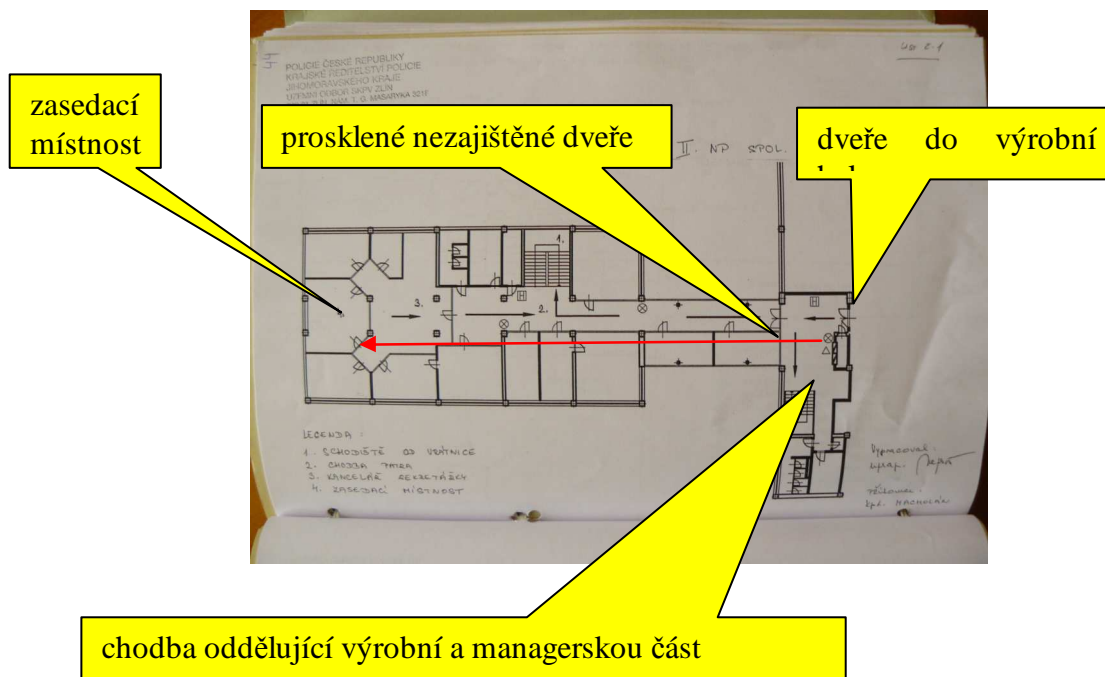
### 6.2.3.2 Průchod firmou přes výrobní halu

Po projití v té době otevřených vrat u nákladové rampy a bez povšimnutí dalších osob pachatel prošel celým prostorem dílny až na chodbu oddělující výrobní část a manažerské prostory. Bez použití klíče nebo jiného nástroje si otevřel zcela nezajištěné prosklené dveře a vstoupil do prostor vedení společnosti.

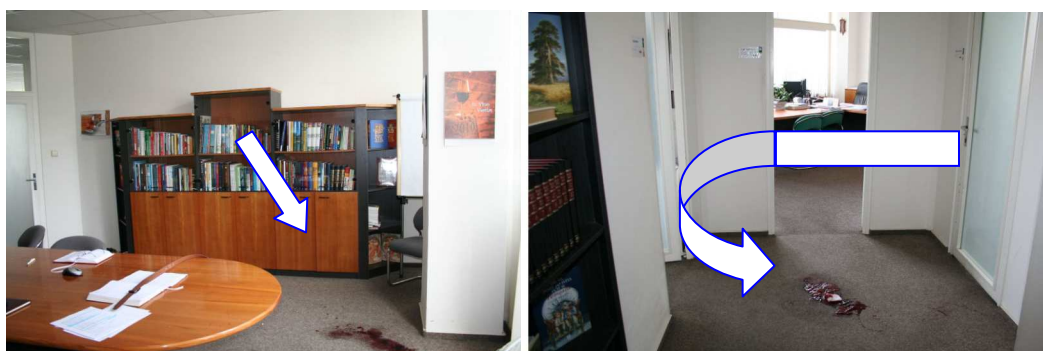


obrázek 14: Prosklené dveře oddělující výrobní a manažerskou část firmy

Chodbou za těmito dveřmi zamířil k zasedací místnosti, vešel dovnitř, střelil po osobě Y a následně obrátil zbraň proti sobě. Z následujícího schématu je patrný směr postupu pachatele v druhém nadzemním patře budovy až k místu vraždy.



obrázek 15: Schéma druhého nadzemního patra



obrázek 16: Pohled na místo vraždy a následné sebevraždy

### Bezpečnostní poznámka:

Jedním ze základních bezpečnostních kritérií ve větších a středních firmách by měla být oddělenost výrobní a provozní části od pracoviště managementu. Podle mého názoru toto opatření samo o sobě zkvalitňuje bezpečnostní situaci v celém objektu, a to nejen ve

smyslu pouhého bezdůvodného pohybu nepovolaných osob v prostorách, kde z hlediska svého zařazení a postavení nemají co pohledávat. V popisovaném případě bylo tedy toto bezpečnostní hledisko, chcete-li pravidlo, zjevně podceněno. Nezajištěné dveře oddělující výrobu a management tak prakticky dodnes mohou využívat všichni zaměstnanci společnosti, kteří se tak mohou bez jakýchkoliv problémů a v jakémkoliv okamžiku přiblížit k představitelům vrcholného managementu, což je podle mého názoru zcela nepřijatelné. To nemluvím o jedincích, kteří nemají se společností žádný pracovněprávní či obchodní vztah a do prostor firmy mohou pod různými záminkami vstoupit například tím samým způsobem jako pachatel, tedy v pracovní době běžně otevřenými vraty u nákladového prostoru. Navíc je nutné konstatovat i fakt, že absence tohoto druhu opatření v dané společnosti výrazným způsobem znevýhodňuje i výkon služby pracovníků soukromé bezpečnostní služby, kteří tak nemohou mít dostatečný přehled o pohybu nepovolaných lidí v objektu, a to především ve druhém nadzemním patře budovy. Tímto upozorňuji i na skutečnost, že pracovníci SBS v pracovní době vykonávají svou činnost převážně na vrátnici a z dostupných informací v době spáchání trestného činu vůbec netušili, že do prostoru managementu vnikla nepovolaná osoba.

V souvislosti s činností pracovníků soukromé bezpečnostní služby jsem si tedy musel položit otázky:

Slyšel pracovník bezpečnostní služby, který vykonával službu na vrátnici střelbu? Byl schopen identifikovat, že se jedná o zvuky ze střelné zbraně? Pokud ano, proč nějakým způsobem nejednal a nevaroval management?

Přestože jsem měl možnost prostudovat celý vyšetřovací spis a osobně jsem hovořil s některými zaměstnanci dané firmy, nenalezl jsem na uvedené otázky odpověď.

#### **6.2.4 Příčiny události**

Podezřelý byl v minulosti dlouholetým zaměstnancem firmy, kde vykonával funkci mistra. Měl přátelské vztahy s majitelem společnosti. Později však začal ve větší míře požívat alkohol a nerespektoval stanoviska vedení. Zvláště pak k osobě Y se od počátku choval nepřátelsky. Situace vyústila v jeho propuštění. Z některých výpovědí svědků přitom vyplynulo, že jeho násilnická povaha gradovala až k různým výhrůžkám zastřelení

některých osob z vedení. Toto byl také jeden z důvodů, proč si chtěl majitel firmy (poškozený X) v inkriminovaný den zakoupit nějakou zbraň na obranu.

Příčiny, které měly vliv na dokonání trestného činu bych tedy viděl v následujících bodech:

Motiv pachatele:

- ❖ propuštění ze zaměstnání,
- ❖ frustrace, že se od něj odklonili dřívější přátelé,
- ❖ pocit bezradnosti,
- ❖ osobní msta,
- ❖ vztek.

Osobnostní předpoklady:

- ❖ agresivita, která se projevovala i v jeho osobním životě,
- ❖ časté požívání alkoholu, které evidentně posilovalo jeho agresivitu k okolí.

Technické, organizační a materiální provedení:

- ❖ pachatel byl majitel legálně držené střelné zbraně,
- ❖ se zbraní uměl zacházet.

Poznámka:

Poněkud zkostnatělý systém naší společnosti dovolil člověku, který v minulosti slovně a také fyzicky napadal člena své rodiny, aby byl nadále držitelem střelné zbraně. V této souvislosti si kladu otázku, zda se této tragédii nedalo zabránit již v minulosti, a to v rámci preventivního opatření Policie České republiky o odejmutí střelné zbraně.<sup>21</sup>

- ❖ jeho výborná a dlouholetá znalost místního prostředí ve společnosti,

---

<sup>21</sup> z vyšetřovacího spisu byly zjištěny přestupky související s napadáním manželek, a to v době, kdy již byl oprávněným držitelem střelné zbraně.



- ❖ pachatelova výborná znalost zvyků poškozených, kteří z titulu svých funkcí po jeho propuštění nestačili učinit taková opatření, která by mu nebo jiným osobám znemožnila nebo alespoň ztížila provedení takového činu.

### 6.2.5 Opatření majitelů firmy po události

Dotazem u zástupce společnosti byla zjištěna následující opatření:

- zajištění meziprostoru za skladem chemických látek, kde byla instalována zábrana v podobě železné brankové konstrukce s drátěným plotem,



obrázek 17: Brána za skladem chemikálií

- osvětlení parkovacího stání s využitím detektoru pohybu,



obrázek 18: Osvětlení s detektorem pohybu

- instalace jedné černobílé kamery před sekretariátem,



obrázek 19: Přídavná kamera před sekretariátem

- elektronické zabezpečení vstupních dveří ze severní strany ovládané strážní službou,
- V budoucnu plánována renovace oplocení objektu a modernizace kamerového systému.

#### 6.2.6 Navrhovaná opatření

V rámci vyhodnocení celého případu z hlediska bezpečnosti a s ohledem na dosud provedená opatření bych napadené společnosti dále navrhl:

- Provedení důkladné bezpečnostní analýzy pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti, nejlépe nezávislou soukromou bezpečnostní službou.
- Zabezpečení zadní nákladové plochy posuvnými vraty na elektrický pohon s možností instalace elektronického zabezpečovacího zařízení (například otevírání pomocí číselného kódu).
- V rámci bezpečnostní analýzy a realizace bezpečnostního projektu se primárně věnovat oddělení výrobní a řídicí části firmy s možností selekce přístupu oprávněných osob do řídicího prostoru firmy.

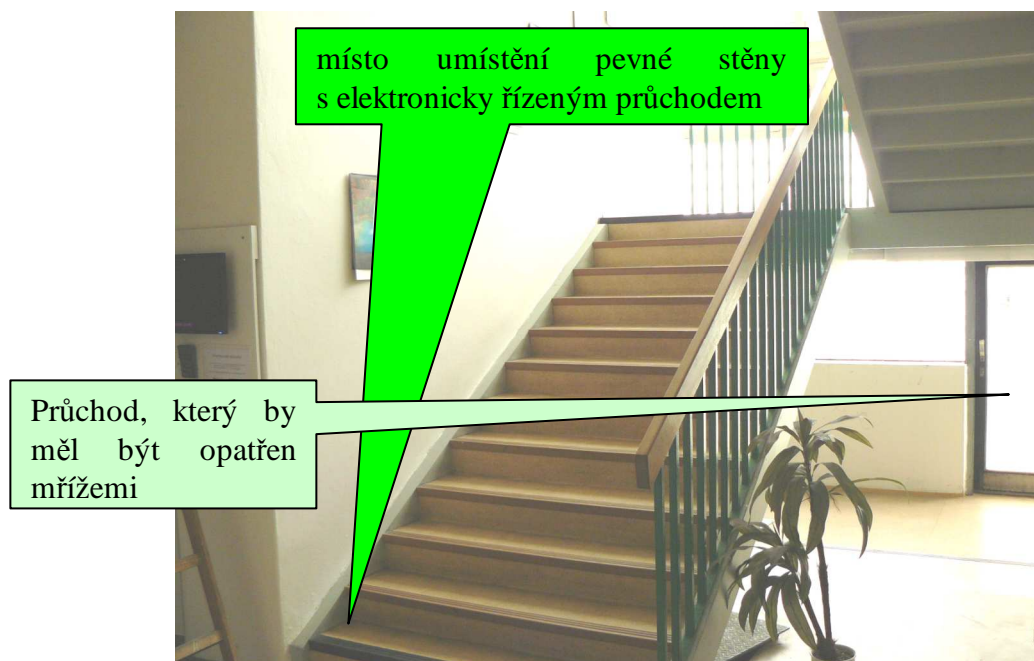
Poznámka:

Zde bych volil zabezpečení prosklených dělicích dveří v druhém nadzemním patře s využitím elektronického zámku s příslušenstvím jako je zařízení na identifikaci vstupů oprávněných osob pomocí čipových karet.



obrázek 20: Návrh umístění elektronického zámku

Druhý krok, který bych viděl jako důležitý, je zabezpečení schodiště do druhého patra budovy. Zde bych se přikláněl k vybudování pevné stěny (mříže nebo cihlová stěna) s průchodovými dveřmi zabezpečenými opět elektronickým zámkem na čipové karty. Jak je vidět z následujícího obrázku, tento druh opatření by byl zjevně neúčinný, kdyby nedošlo k zabezpečení proskleného vstupu umístěného pod samotným schodištěm (z hlediska osvětlenosti prostoru před schodištěm a pod ním bych k zajištění tohoto prostupu volil pouhé zamřížování).



- S ohledem na zjištěný výskyt nelegálně držných zbraní na pracovišti zkvalitnit kontroly vstupu osob do objektu (kontroly zavazadel popřípadě umístění bezpečnostního rentgenu) V případě umístění bezpečnostního rentgenu však musím konstatovat jeho vysokou pořizovací cenu a náročnost na obsluhu.
- V rámci personální práce provádět důkladné a citlivé pohovory se zájemci o zaměstnání zaměřené na otázku držení zbraní a v souvislosti s dalšími informacemi o charakterových a morálních vlastnostech zájemce pečlivě vyhodnocovat možnosti případných rizik jejich přijetí. Případný zájemce o zaměstnání by však neměl nabýt dojmu, že je diskriminován. Naopak, měl by vědět, že společnosti jde mimo jiné i o bezpečnost lidí na pracovišti i jeho vlastní..
- V případě, že se zaměstnavateli donesou relevantní informace o protiprávním jednání některých zaměstnanců, o kterých ví, že jsou držiteli zbraně, měl by učinit taková opatření, která povedou v oprávněných případech k opatření Policie České republiky o odejmutí zbraně. V této souvislosti si ovšem uvědomuji, že se jedná o velice choulostivou záležitost, která může přinášet i sekundární jevy jako je msta konkrétního jedince vůči zaměstnavateli nebo osobě, která na jeho chování upozornila. Zcela jistě se tedy bude jednat o extrémní případy, kdy by použití zbraně reálně hrozilo.

### 6.3 Obecné zhodnocení navrhovaných opatření a vyvození doporučení pro ostatní organizace

Průzkum kriminality ve Zlínském kraji ukázal, že se trestná činnost násilného charakteru v roce 2009 soustředila převážně na benzinové čerpací stanice, kde hrozilo skutečné nebezpečí zranění obsluhujícího personálu. V rámci preventivních opatření, která by podle mého názoru napomohla tento druh trestné činnosti minimalizovat, bych tedy odkázal na závěry uvedené v kapitole 6.1.5.

Pokud se týče vyhodnocení skutečného kriminálního případu, zde by o realizaci navrhovaných opatření měli vážně přemýšlet především vedoucí pracovníci dotčeného objektu. Přesto se domnívám, že některá tato doporučení se pro jiné společnosti mohou stát určitým námětem na posílení bezpečnostní situace v jejich firmách. Mám na mysli převážně velké a střední společnosti, ve kterých se pohybuje větší množství osob, nebo také ty, jež se nacházejí v rizikových lokalitách, kde hrozí reálné nebezpečí napadení z vnějšího nebo i vnitřního prostředí.

Aby ostatní organizace předešly následkům popsání případu je důležité, aby se v první řadě zabývaly bezpečnostní analýzou rizik. Při jejím provádění by se však měly držet určitých zásad, které je možné brát i jako obecná doporučení.

#### Jednotlivé zásady:

- ◆ zásada oddělenosti zaměstnanců od vedení firmy
- ◆ zásada komunikace se zaměstnanci
- ◆ zásada kontroly dodržování zákazu požívání alkoholu na pracovišti
- ◆ zásada dodržování zákazu nošení zbraní na pracoviště
- ◆ zásada vytvoření bezpečných úkrytů
- ◆ zásada ostražitosti a bdělosti

### 6.3.1 Zásada oddělenosti řadových zaměstnanců od vedení

Na praktickém příkladu bylo vidět, jak snadno se pachatel přiblížil ke svým obětem. K tomu by nemuselo dojít, kdyby byl prostor, kde pracují řadoví zaměstnanci oddělen od pracovního prostředí vrcholného managementu. Existuje jistě mnoho organizačních, technických a technologických možností, jak toho docílit. Uvedení této zásady do praxe by tak mohlo spočívat například ve vybudování nových prostor pro management nebo v přehrazení chodbových částí objektu například mřížemi či pevnou stěnou s elektronicky řízenými prostupy.

### 6.3.2 Zásada komunikace se zaměstnanci

Každý vedoucí pracovník by měl mít náležitý přehled o svých podřízených, a to nejen po pracovní stránce. Měl by alespoň rámcově vědět, jaké mají rodinné zázemí, zda netrpí nějakou duševní nemocí a podobně. Upozorňuji, že právě rodinné nebo psychické problémy mohou být příčinou nekontrolovatelného jednání konkrétního jedince, které může vyústit v násilné chování vůči jiným osobám nebo jemu samotnému. Je tedy žádoucí, aby vedoucí pracovník našel ke svým podřízeným vhodnou cestu, která může být určitou zárukou jeho přehledu o jejich charakterových a osobnostních vlastnostech. Správně a věcně vedená komunikace vede jednak ke vzájemné důvěře, snazšímu získávání informací o zaměstnancích a jejich aktivitách, což je základním předpokladem rozpoznání počínajícího bezpečnostního problému.

### 6.3.3 Zásada kontroly dodržování zákazu požívání alkoholu na pracovišti

Alkohol samotný na pracoviště nepatří. V tomto smyslu není třeba tuto zásadu nějak zvlášť rozebírat. Připomínám ji však pouze proto, že v případě popisované vraždy hrálo požití alkoholu významnou roli. Každý zaměstnavatel by si měl uvědomit, že nejen požívání alkoholu na pracovišti, ale v nadměrné míře i mimo něj, může bezpečnost organizace výrazně narušit. Je tedy na samotném zaměstnavateli, jak se v průběhu času zachová a jaká učiní opatření.

#### **6.3.4 Zásada dodržování zákazu nošení zbraní na pracoviště**

Kombinace zbraně na pracovišti a předchozího alkoholu je skutečně záležitost nebezpečná již ze samotné podstaty. Událost, ke které došlo pouhý den po vražedném útoku ve stejné společnosti, je toho jenom příkladem. Vzhledem k tomu, že se stělná zbraň dá vcelku dobře uschovat pod svršky oblečení, bude asi obtížné tomuto pronášení zcela zabránit. Dají se sice použít bezpečnostní rentgeny, ale představa jejich instalace a použití ve všech obchodních společnostech je poněkud nerealizovatelná. Jsem přesvědčen, že konkrétní bezpečnostní opatření v tomto smyslu závisí na rozhodnutí odpovědné osoby daného objektu, které by mělo vycházet opět z předcházející bezpečnostní analýzy. V některých případech může postačit pouhé poučení zaměstnanců o zákazu nošení zbraní na pracoviště s výstrahou, že se jedná o hrubé porušení pracovní kázně, a v některých objektech naopak bude umístění nákladného rentgenu vhodné.

#### **6.3.5 Zásada vytvoření bezpečných úkrytů**

V dnešním civilizovaném světě se může výraz úkryt na pracovišti zdát poněkud úsměvný. Když si však připomeneme následky, ke kterým v předcházejícím případě došlo, pak najednou nabývá toto slovní spojení na významu. Pokud hovořím o úkrytu, domnívám se, že by docela dobře postačovala předem určená místnost nebo kancelář, která by měla strategickou polohu s možností přivolat pomoc. Bezpečnostní dveře by měly být samozřejmostí.

#### **6.3.6 Zásadu ostražitosti a bdělosti**

Bdělost, respektive ostražitost je vlastnost, která za určitých podmínek může zachraňovat zdraví i životy osob. Jedinec, který je ostražitý je současně všímavý. Z bezpečnostního hlediska by se tedy majitelé jednotlivých objektů měli obklopovat pokud možno i lidmi, kteří touto vlastností oplývají.

## ZÁVĚR

V úvodu diplomové práce jsem si položil otázku, zda je STÁT svými prostředky schopen zajistit komplexní bezpečnost na všech místech a ve všech objektech, které se na jeho území nacházejí, včetně těch soukromých. Z části jsem si odpověděl tím, že z hlediska vynakládání nemalého úsilí na likvidaci přírodních a jiných mimořádných událostí nikoliv. Důvodů, proč tomu tak nemůže být je zajisté více a jejich pojmenování nebylo cílem této práce. Cílem bylo naopak upozornit na faktory, které bezpečnost v rámci organizace ovlivňují, na možnosti eliminace jednotlivých rizik a na možnosti spolupráce státních bezpečnostních složek se soukromými bezpečnostními službami.

V rámci teoretického zpracování byla věnována pozornost i chráněným zájmům, kde život a zdraví byly zdůrazněny jako jedny z nejdůležitějších oblastí, které je třeba v rámci vnitřní, ale i vnější bezpečnosti ochraňovat.

Kvalitní zabezpečení vnitřní bezpečnosti v organizaci je bezesporu činnost, která nemusí být vždy jednoduchá. Nutně vyžaduje praktické zkušenosti a znalosti v oblasti nejrůznějších bezpečnostních oborů a věd, včetně kriminalistiky nebo psychologie. Důležitým předpokladem je správné analyzování bezpečnostních rizik v dané organizaci a navržení vhodných a účinných opatření, která přispějí k celkovému zlepšení nebo stabilizaci bezpečnostní situace ve sledovaném objektu. Podceňování analýzy rizik a realizace vlastního bezpečnostního projektu přitom v mnoha případech může mít nedozírné následky. Toto byl důvod, proč jsem se v teoretické části věnoval i bezpečnostnímu projektu, jeho jednotlivým složkám jako jsou bezpečnostní analýza, prognóza a plánování a také možnostem spolupráce soukromých bezpečnostních složek se státními institucemi.

Praktická část diplomové práce je především věnována konkrétnímu případu, kdy bezpečnost příslušné organizace byla výrazně narušena kriminálním jednáním bývalého zaměstnance společnosti, který úmyslně a chladnokrevně použil střelnou zbraň proti vrcholným managerům společnosti, kdy jednoho usmrtil a druhého těžce zranil. Tento případ byl vyhodnocen z hlediska jeho následků a příčin.

V závěru praktické části pak byla navržena vhodná opatření, která by v dané organizaci mohla vylepšit její celkovou bezpečnostní situaci. Jedná se především o



doporučení provést bezpečnostní analýzu, opatření související s oddělením výrobní části od managementu, popřípadě doporučení v oblasti personální činnosti.

Domnívám se, že demonstrace a vyhodnocení tohoto skutečného příběhu bude přínosem nejen postižené organizaci, jejíž představitelé již nyní cítí potřebu modernizace bezpečnostních opatření, ale bude přínosem i pro jiné společnosti, které by se tak mohly vyvarovat naznačených chyb týkajících se především technického a organizačního zabezpečení firmy. V tomto smyslu byly zmíněny určité obecné bezpečnostní zásady, respektive doporučení, která vyplynula z vlastního rozboru případu a mohou být využita v rámci zabezpečení i jiných organizací, jejichž představitelé se doposud tímto problémem nezabývali.

## ZÁVĚR V ANGLIČTINĚ

In the beginning of the thesis I asked myself, whether THE STATE with its resources is able to ensure complex security in all places and objects, which are situated on its grounds, including all private objects. I partly answered myself, that only from the aspect of making an effort on liquidation of natural and other extreme events, it would not be able. Of course, there are more reasons why the state is not able to do that, and labelling was not the aim of this work. The purpose of this work was on the other hand to draw attention to the factors, which influence security in the framework of the organisation, and to draw attention to the possibility of eliminating particular hazards, and cooperation between the state security department and private security services.

In the theoretical process, attention was drawn to protect interests, when life and health were stressed as one of the most important factors, which are needed to protect inside and outside security.

Quality protection of the inside and outside security in an organisation is without question an activity, which is not always easy. It necessarily demands practical experience and knowledge in different areas of security sciences and fields, including criminology and psychology. An important presumption is the correct security hazard analysis in the organisation and proposal of effective precautions, which will help towards the overall improvement or stabilisation of a security situation in the observed object. Underestimating hazard analysis and realisation of a personal security project can have incalculable consequences. This was the reason, why in the theoretical part I paid attention to the security project and its individual components such as security analysis, prognosis and planning, and possibility of cooperation between private security units and state institutions, too.

The practical part of my thesis is mostly dedicated to a specific case, when the security of the organisation was disturbed by a criminal activity of a company ex-employee, who deliberately and coldly used a weapon against the top management. He shot one of the managers and caused serious injuries to the second one. This case was evaluated on the aspects of consequences and causes.

In the end of the practical part were suggested appropriate precautions, which in a given situation could help to improve the overall security situation. It is especially recommended to make security analysis and precautions such as separating production and management departments and possible recommendations on the activity of the human resources department.

I assume, that illustration and evaluation of a real story will be beneficial not only for the affected organisation, whose authorities already feel the urge to modernise security measures, but will also be beneficial for different companies, which could avoid outlined errors regarding mostly the technical and organisational security system of the firm. In this sense, certain general safety measurements were mentioned, or let me say recommendations, which emerged from the case study can be used in terms of security in different organisations, whose authorities have not met with this problem so far.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] ČÍRTKOVÁ, Ludmila, ČERVINKA, František. *Forezní psychologie*. 1. vyd. Praha : SUPPORT středisko vzdělávací a psychologické podpory, 1994. 206 s.
- [2] MACEK, Pavel, NOVÁK, František. *Privátní bezpečnostní služby*. 1. vyd. Praha : POLICE HISTORY, 2005. 316 s., 3. ISBN 80-86477-23-1.
- [3] MACEK, Pavel, et al. *Bezpečnostní služby*. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2001. 196 s. ISBN 80-86477-03-7.
- [4] BRABEC, František, et al. *Soukromé detektivní služby*. 1. vyd. 1 : Praha, 1995. 199 s. ISBN 80-85858-16-9.
- [5] NEČAS, Stanislav, SEILER, Milan. *Loupežná přepadení pracovišť s peněžním provozem a jejich bezpečnost : policejní, kriminalistické a technické aspekty teorie a praxe ochrany osob a majetku*. 1. vyd. Praha : Policejní akademie České republiky, 2004. 262 s. ISBN 80-7251-155-6.
- [6] PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Bezpečnost a krizové řízení*. 1. vyd. Praha : Vydavatelství POLICE HISTORY, 2006. 255 s. ISBN 80-86477-35-5.
- [7] HÁLEK, Vítězslav. *Krizový management : Aplikace při řízení podniku*. 2006. vyd. Hradec Králové : GAUDEAMUS, 2006. 317 s. ISBN 80-7041-248-8.
- [8] KAMENÍK, Jiří, BRABEC, František. *Komerční bezpečnost : Soukromá bezpečnostní činnost detektivních kanceláří a bezpečnostních agentur*. 1. vyd. Praha : ASPI, a.s., 2007. 338 s. ISBN 978-80-7357-309-6.
- [9] BUZAN, Barry, WAEVER, Ole, DE WILDE , Jaap. *Bezpečnost:Nový rámec pro analýzu*. 1st edition. Brno : Centrum strategických studií, 2005. 267 s. ISBN 80-903333-6-2.
- [10] MÁLEK, Roman. *Chování bezpečnostního pracovníka a místě činu*. Zlín, 2008. 62 s. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí bakalářské práce JUDr. Vladislav Štefka.
- [11] LAUCKÝ, Vladimír. *Bezpečnostní futurologie*. 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 93 s. ISBN 978-80-7318-560-2.
- [12] LAUCKÝ, Vladimír. *Řízení technologických procesů v průmyslu komerční bezpečnosti*. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2006. 101 s. ISBN 80-7318-432-X.
- [13] KINDL, Jiří. *Projektování bezpečnostních systémů I, [EPS, EZS]*. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007. 134 s. 2. ISBN 978-80-7318-554-1.
- [14] ZAPLETAL, Josef, et al. *Prevence kriminality : druhé přepracované vydání*. 2. přeprac. vyd. Praha : Policejní akademie České republiky, 2005. 108 s. ISBN 80-7251-200-5.

- [15] KONRÁD, Zdeněk, et al. *Metodika vyšetřování jednotlivých druhů trestných činů*. 1. vyd. Praha : Policejní akademie České republiky, 1995. 212 s. ISBN 80-901923-0-0.
- [16] STRAUS, Jiří, et al. *Bezpečnostní teorie a praxe : Periodikum Policejní akademie České republiky*. 4. Praha : Tiskárna MV ČR, 2009. 144 s. ISSN 1801-8211.

**WEBOVÉ STRÁNKY:**

- [1] RASYGUARD - *Detektivní a bezpečnostní agentura* [online]. c1996 [cit. 2010-02-07]. Dostupný z WWW: <[http://www.rasyguard.cz/menu\\_proverky.php?lang=cz](http://www.rasyguard.cz/menu_proverky.php?lang=cz)>.

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

SBS      Soukromé bezpečnostní služby

PČR      Policie České republiky

ČMFS    Českomoravský fotbalový svaz

MU      Mimořádné události

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

obrázek 1: graf Počet trestných činů v podniku.....	49
obrázek 2: Místo spáchání .....	50
obrázek 3: Následky .....	51
obrázek 4: Vražedná zbraň.....	54
obrázek 5: Objekt napadení .....	55
obrázek 6: Schéma střelného kanálu u oběti Y.....	56
obrázek 7: Schéma střelného kanálu pachatele.....	57
obrázek 8: Průstřel okna u nákladové rampy .....	58
obrázek 9: Strop kanceláře, kde uvízla kulka po sebevražedném výstřelu.....	58
obrázek 10: Průstřel otopného tělesa v kanceláři.....	59
obrázek 11: Prostřižený plot .....	60
obrázek 12: Parkovací stání a prostor za skladem chemických látek .....	60
obrázek 13: Pohled od parkovacího stání .....	61
obrázek 14: Prosklené dveře oddělující výrobní a manažerskou část firmy.....	61
obrázek 15: Schéma druhého nadzemního patra .....	62
obrázek 16: Pohled na místo vraždy a následné sebevraždy .....	62
obrázek 17: Brána za skladem chemikálií .....	65
obrázek 18: Osvětlení s detektorem pohybu.....	65
obrázek 19: Přídavná kamera před sekretariátem .....	66
obrázek 20: Návrh umístění elektronického zámku .....	67

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1: Výchozí statistické údaje.....	49
Tabulka 2: Počet trestných činů v podniku.....	49
Tabulka 3: Místo spáchání.....	50
Tabulka 4: Následky.....	51