

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Eva Delinčáková
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční/kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Možnosti využití sociálních sítí v podnikání
Oponent práce	Ing. Michal Pilík, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	B
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	E
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	E
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	E
7 Metodologická kvalita postupu	20	E
8 Struktura a logika textu	25	D
9 Úroveň teoretické části práce	25	E
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	E
11 Práce se zdroji v textu	25	E
12 Úroveň analytické části práce	25	E
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	D
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	D
16 Jazyková úroveň práce	10	D
17 Formální úroveň práce	10	E
Celkové hodnocení	2,51	E

Připomínky a hodnocení práce:

Práce na aktuální téma je zpracována na velmi nízké úrovni. Připomínky uvádím níže:

- Teoretická část práce je zpracována na základě pouze internetových zdrojů, což je u tohoto typu prací nepřijatelné. Způsob citování ve formě poznámek pod čarou je také nevhodný.
- Praktická část by měla představovat vlastní analýzu autorky, ne z velké části využívání pouhých sekundárních zdrojů, které autorka velmi často cituje. Postrádám cíle analýzy, metodiku a postup zpracování. Není zcela zřejmé, co je práce autorky a co je převzato ze sekundárních zdrojů.
- Vyhodnocení vlastního průzkumu, které proběhlo mezi fanoušky stránky Staropramen je velmi strohé. Mohl být daleko hlouběji zpracován a měl tvořit nosnou část celé práce. Srovnání dvou akcí, jedné de facto hry a druhé tematického festivalu, není příliš šťastné. Mělo dojít ke srovnání podobných akcí.
- Formální stránka práci ještě více znehodnocuje, chybí zcela definovaný obsah. Formát grafů je velmi špatně čitelný a domnívám se, že ne příliš šťastně zvolený

(černé pozadí). Chybí jakýkoliv komentář ke grafům, tabulkám a odkazy na ně v textu.

- Navrhovaná řešení jsou na základě této práce velmi obtížně aplikovatelná a tuto práci nelze brát jako návod na využití sociálních sítí v podnikání. Práce je nepřehledná a zmatečná.
- V práci zcela chybí adekvátně obsažené body zadání 4 a 5.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho jste analyzovala vnímatelnost firemní propagace uživateli Facebooku, jak máte uvedeno v zadání práce v bodě 5?
2. Jak často jste konzultovala se svým vedoucím práce?
3. Doplňte při obhajobě nebo zcela jasně vysvětlete bod zadání č. 4. K jakým závěrům jste dospěla v tomto bodě?
4. I když je Facebook nejznámější sociální sítí, existují i jiné. Které další byste využila pro propagaci své firmy (pokud nějakou máte nebo v některé pracujete)?

Ve Zlíně

dne 13. 5. 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01