

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Eva Delinčáková
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Možnosti využitia sociálnych sietí v podnikaní
Vedoucí/oponent práce	Mgr. Štěpán Prachař

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	c
3 Přístup ke konzultacím	15	b
4 Samostatnost při zpracování	10	b
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	c
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	a
7 Metodologická kvalita postupu	20	c
8 Struktura a logika textu	25	c
9 Úroveň teoretické části práce	25	c
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	c
11 Práce se zdroji v textu	25	b
12 Úroveň analytické části práce	25	c
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	c
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	c
16 Jazyková úroveň práce	10	a
17 Formální úroveň práce	10	d
Celkové hodnocení	1,53	C

Připomínky a hodnocení práce:

Autorka přistupovala ke konzultacím bezproblémově, přicházela s vlastními názory a konkrétními dotazy. Práce přináší odpověď na aktuální otázky, dle mého názoru se s danou tematikou potkává ze zajímavých úhlů pohledu. Nevygenerovaný obsah není z formálního hlediska tou nejlepší vizitkou jinak dobré práce, která skýtá 51 zdrojů. U práce s touto tematikou, kde je (zatím) nepříliš tištěných zdrojů (užívá 3, všechny zahraniční), se tento nedostatek autorka snažila nahradit tímto množstvím celkových zdrojů, některé z nich jsou výzkumy publikované pouze online, jiné s ISSN periodika. V kapitole Cíle práce a metodologický postup si stanovuje cíle a metodologii, jen metodologie mohla být lépe popsána. V praktické části mimojiné popisuje na základě dostupných veřejných dat dvě kampaně. V případě staropramentu bylo dotazováno 180 respondentů (z 3130 možných). Výsledky jsou prezentovány grafy s černým podkladem, což není v žádném rozporu se standardy. Celkový přínos práce tento práce není zcela bezchybný, ale také není zcela nevyužitelný. Práci jako celek považuji za dobrou.

Ve Zlíně dne 15. května 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01