

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Eva Bouchalová
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční/kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Externí komunikace města Tovačov
Oponent práce	PhDr. Magda Gregarová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	a
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	a
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	a
7 Metodologická kvalita postupu	20	a
8 Struktura a logika textu	25	a
9 Úroveň teoretické části práce	25	a
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	a
11 Práce se zdroji v textu	25	a
12 Úroveň analytické části práce	25	a
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	a
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	
16 Jazyková úroveň práce	10	a
17 Formální úroveň práce	10	a
Celkové hodnocení		A

Připomínky a hodnocení práce:

Problém k řešení i cíle definovány zcela jasně a přesně, což bylo základem pro vysoce kvalitní zpracování bakalářské práce. Teoretické kapitoly se vyznačují kritickým přístupem ke studovaným zdrojům, praktická část práce se vyznačuje pečlivostí a především snahou dobrat se odpovídajících poznatků. Jasně a srozumitelné jsou i závěry dotazování a jejich interpretace.

Otázky k obhajobě:

- 1) Str. 28 – brání starším lidem v el. komunikaci jen jejich řekněme nechuť nebo i dostupnost připojení k internetu? Má město informace o vybavení domácností počítači a připojením na internet?
- 2) Nemají starší lidé naopak chuť navštěvovat úřad osobně nejen kvůli úhradě poplatků, ale kvůli osobní komunikaci? V tomto případě by pak bylo vhodné zabývat se vážně schopností úřadu (jeho zaměstnanců, nikoli jen starosty) komunikovat...

- 3) U Tovačovského kamelotu uvádíte zřejmě cenu prodejní – jaká je cena výrobní?
Uvažuje se o zvýšení nákladu, zvažovala se i možnost změny zpracování,
tiskárny, papíru, atd.?

Ve Zlíně dne 12. 5. 2010.

Magda Gregarová

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01