

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Petra Hubáčová

PhDr.Monika Dobiášová, PhD.

2009/2010

Téma DP:

Projekt zlepšení vnitřní komunikace ve společnosti ČEZ, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)			x			
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Hodnocení teoretické části

Teoretická část je zpracována logicky a použité zdroje odpovídají zvolenému tématu, jediné co je možné vytknout této části, že diplomantka nevyužila cizojazyčnou literaturu, která se zvolenou problematikou zabývá ve větším rozsahu.

Hodnocení praktické části analytické a řešící

Diplomantka si zvolila pro svůj projekt téma, které je obtížné analyzovat zvenku. Je náročné zachytit veškeré proměnné, které vnitřní procesy ve společnosti ovlivňují a jsou zároveň významné při implementaci nového řešení. Studentka v řešící části popisuje návrh realizace wikipedie korporátního intranetu Skupiny ČEZ. Vychází ze závěru průzkumu, kde zaměstnanci zdůraznili potřebu wikipedie, jakožto znalostní databáze problematiky ČEZ.

V analytické části se objevují drobné nepřesnosti v popisu složité organizační struktury společnosti. Je však velmi dobře provedena analýza výsledků průzkumu, kde diplomantka aktivně definovala potřebu zaměstnanců a navrhuje řešení realizací ČEZ Wiki. Dále diplomantka sumarizovala jak pozitiva, tak i možná negativa, jak u obecné wikipedie na webu, tak u wikipedie intranetu Skupiny ČEZ. Problémy, které mohou nastat, jsou popsány velice detailně a podle mého názoru zdařile

U řešící části dochází k malé kolizi mezi reálným technickým řešením wikipedie a řešením, které navrhuje studentka. Tím pádem je i celková komunikace a finanční stránka projektu mírně odlišná od možné budoucí realizace wikipedie na intranetu.

Je však nutno zdůraznit, že přestože studentka nemohla znát momentálně navržené technické řešení wikipedie na intranetu Skupiny ČEZ, řešící část projektu a jeho komunikaci dokázala časově velmi dobře nafázovat a zpracovat.

Otázky pro diplomantku:

Jaké možnosti navrhuje pro udržení ČEZ Wiki jako živého, stále aktualizovaného nástroje?

Zhodnoťte prosím v krátkosti zásadní rozdíly mezi obecnou wikipédií a wikipédií pro intranet Skupiny ČEZ.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Ve Zlíně dne: 11. 5. 2010



podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.