

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Student/diplomant: Michal Zátorský

Vysoká škola: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta: Fakulta technologická

Ústav: Ústav výrobního inženýrství

Aprobace: \_\_\_\_\_

Datum odevzdání posudku: 15. června 2010

Recenzent: Ing. Štěpán Šanda

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### STŘIŽNÝ NÁSTROJ

(téma)

Bakalářská práce Michala Zátorského se zabývá návrhem střížného nástroje i výstřížku, kterým je reklamní sponka.

Zpracovaná práce má rozsah 81 stran a 19 výkresů. K práci je přiloženo CD s elektronickou verzí této práce a konstrukčními daty navrhovaného zařízení.

Teoretickou část práce student začíná rozdělením metod tváření za studena. Mezi tyto metody patří i stříhání, které dále velmi přehledně a podrobně rozebírá. Nejdříve objasňuje postup stříhání a charakterizuje stříhací operace. Dále se zaměřuje na rozdělení stříhacích nožů. Pokračuje popisem přesného stříhání a přesnosti výstřížků. Následují typy stříhadel a vysvětlení nástřihového plánu. V další kapitole objasňuje výpočtové vzorce používané k určení potřebných veličin při konstrukci střížného nástroje. Seznámení s technologií stříhání zakončuje popisem životnosti stříhadel a volbou sériovosti výroby na střížných nástrojích. Na závěr teoretické části si student jednoznačně stanovuje cíle své práce.

V praktické části bakalářské práce student odůvodňuje volbu materiálu výrobku a představuje tři tvarové návrhy (řešení) reklamní sponky. Po výběru jedné z variant provádí dlouhou řadu výpočtů potřebných k návrhu střížného nástroje. Všechny výpočty jsou přehledné a logicky na sebe navazují. Mnohé z nich jsou doplněny obrázky z důvodu lepší přehlednosti. Po výpočtech následuje představení a popis jednotlivých částí navrženého střížného nástroje. V poslední části provedl jednoduchou ekonomickou rozvahu, kde na základě předpokládaného počtu vyráběných kusů doporučil materiál reklamních sponek i vhodnou technologii výroby.

V závěru práce student celkově shrnul odvedenou práci a potvrdil tak splnění všech bodů zadání této práce.

Po obsahové stránce má bakalářská práce vysokou kvalitu. Po formální stránce mám k práci tyto připomínky:

- některé části práce jsou nedostatečně citovány;
- práce obsahuje menší množství překlepů a textových nepřesností;
- práce obsahuje odchylky od šablony (řazení a odsazení odstavců, označování a způsob práce s tabulkami i obrázky).

Celkově lze hodnotit práci jako velmi zdařilou a zajímavou, jelikož komplexně řeší praktickou problematiku. Bakalářská práce proto splňuje všechny body zadání a výše zmíněné připomínky nejsou takového charakteru, aby snížily zmíněnou vysokou kvalitu této práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A – výborně.

Dotazy k recenzované práci:

1. Na jaké množství kusů je dimenzován Váš střížný nástroj a jaké řešení byste navrhoval v případě požadavku na zvýšení vyráběného počtu?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce:**

**A – výborně**

---

podpis recenzenta bakalářské práce

Ve Zlíně dne 15. června 2010

|                    |              |                |         |              |
|--------------------|--------------|----------------|---------|--------------|
| Stupeň klasifikace | A výborně    | B velmi dobře  | C dobře | D uspokojivě |
|                    | E dostatečně | F nedostatečně |         |              |