

### ***Posudek vedoucího diplomové práce***

***Autor diplomové práce:*** Bc. Zdeněk Sezemský

*Název práce:* Systém posttraumatické intervenční péče poskytované příslušníkům  
Policie České republiky

*Vedoucí práce:* PhDr. Štěpán Vymětal, vedoucí psychologického pracoviště MV ČR

#### *Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle*

Autor zvolil téma posttraumatické intervenční péče, kterou lze vnímat jako prevenci rozvoje posttraumatických psychických, sociálních a tělesných potíží. Tyto potíže mohou za určitých okolností ústít i do sociálně patologického chování jedince, který byl mimořádnou událostí zasažen.

Jedná se o mezioborové téma, které můžeme vnímat ze zorného úhlu krizového řízení, zdravotnictví, psychologie, práva či pedagogiky. Sociální pedagogika může významným způsobem přispívat k mezioborovému dialogu ostatních disciplín, které zkoumají člověka a jeho chování v kontextu extrémní psychické zátěže a mimořádných událostí.

Cílem autora bylo přiblížit systém posttraumatické intervenční péče Policie ČR (PIP), který byl primárně vytvořen pro podporu policistů a následně využíván i pro pomoc občanům v situacích krizí, katastrof a hromadných neštěstí. Cílem vlastního průzkumu pak bylo zmapování informovanosti policistů v o možnostech posttraumatické intervenční péče.

#### *Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod*

Teoretická část práce seznamuje s historií a vývojem systému PIP v české policii a s legislativním zakotvením tohoto systému; dále přibližuje obecné zákonitosti stresové reakce, posttraumatické stresové poruchy a akutní stresové reakce; seznamuje s tematikou zvládání zátěže, nastiňuje možnostmi intervencí u lidí zasažených traumatem a problematiku léčby posttraumatické stresové poruchy. V práci nechybí uvedení praktických vodítek psychologické první pomoci a krizová intervence obecně.

Specifické policejní prostředí je autorem reflektováno v kapitole „Policejní pohled“, popisující specifickou zátěž plynoucí z výkonu policejní služby a možnosti jejího zvládnutí. Kapitola „Sociálně-pedagogický pohled“ uvádí souvislosti zvoleného tématu se studovanou disciplínou.

Ve výzkumné části autor předkládá výsledky vlastního dotazníkového šetření, které se týká povědomí policistů o smyslu a možnostech poskytování posttraumatické intervenční péče u policie. Vzorek tvoří policisté Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje a Služby cizinecké policie České Budějovice.

Přílohy obsahují anonymní anketní list, který autor využil ke sběru dat, číselné vyhodnocení odpovědí a seznam tabulek a grafů.

#### *Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím*

Odborná úroveň textu je postačující. Počet respondentů je z metodologického hlediska dostačující, autorovi se podařilo zajistit vysokou návratnost anketních lístků. Anketní lístek má vzhledem k účelu šetření vhodně volené otázky a vhodnou formu.

Vyhodnocení výsledků obsahuje důležité interpretace, které jsou novými zjištěními a které ústí do doporučení pro praxi posttraumatické intervenční péče Policie ČR.

Doporučení ze závěru výzkumu se vztahují zejména k vhodnosti prostředí pro poskytování péče, nutnosti zajištění diskrétnosti této péče a směru propagace těchto služeb v Policii ČR. Nechybí také doporučení pro dalších výzkumů, které by se týkaly zjišťování úspěšnosti PIP a také struktury její klientely.

Spolupráce s vedoucím byla na dobré úrovni.

### *Práce s literaturou*

Vhodná volba odborné literatury – autor volí současnou a k tématu validní odbornou literaturu.

### *Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava*

Práce s ohledem na rozsah odpovídá požadavkům, formální členění je odpovídající tématu a cíli práce, z hlediska jazykového a stylistického by však zasloužila pečlivější korekturu. Dílčí nedostatky se objevily v citacích.

Uvedené nedostatky jsou však vyvážovány odborným obsahem teoretické části, kdy se autorovi podařilo shromáždit podstatné aktuální poznatky, které se k tomuto tématu v české odborné literatuře vyskytují jinak dosti fragmentálně.

### *Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu*

Otázky k obhajobě:

1) V jaké roli byl autor při leteckém neštěstí v Českých Budějovicích, co zažil? Vnímá autor své tehdejší reagování s odstupem času jako posttraumatické reakce? Pokud ano, v čem? Co případně autorovi pomáhalo se s touto zkušeností vyrovnat?

2) Jaký je podle autora nejvhodnější přístup blízkých osob (rodiny) k lidem zasaženým neštěstím v prvních dnech a týdnech po kritické události?

3) Popište v čem spočívá intervenční technika ABC, uváděná v kazuistikách?

4) Jaký má autor názor na stresové reagování policistů při a po použití služební zbraně a jiných donucovacích prostředků?

5) Jaký má autor názor na zátěž u policistů v souvislosti s činností sdělovacích prostředků a při šetření inspekčních orgánů v souvislosti s náročnými služebními zákroky?

6) Jak může sociální pedagogika přispět k úspěchu posttraumatické intervenční péče v široké populaci?

7) Proč byla volena návratnost dotazníku od respondentů přes služebního funkcionáře?

8) Objevily se nějaké významné rozdíly v odpovědích u policistů zařazených na krajském ředitelství a u policistů služby cizinecké policie?

9) Přibližte základní doporučení, která z průzkumu vyplynula?

### *Hodnocení*

Slovní hodnocení: práce volí originální téma, dotazníkové šetření přináší nové poznatky, teoretická část vychází z aktuálních odborných poznatků, použitá literatura je vhodně volena, hlavní výtka vedoucího práce se týká formálních nedostatků práce (stylistika, překlepy).

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm C.

*Datum 18.3.2010*

*Š. Vymětal, v.r.*

.....

*Podpis*

---

Posudek v písemné i elektronické podobě odevzdejte společně s diplomovou (bakalářskou) prací do stanoveného termínu na studijní administrativu IMS Brno, Veveří 111, 616 00 Brno (e-mail: petra.streitova@imsbrno.cz).

Doporučení (nedoporučení) k obhajobě a stupeň hodnocení upraví oponent podle skutečnosti (A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně).