

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Rympler Petr

Oponent: Pomykacz Ivan

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2009/2010**

Téma diplomové práce: **Distribuovaný evoluční algoritmus na platformě .NET**

Hodnocení práce:

Téma diplomové práce studenta Petra Rymplera je poměrně aktuální už ze záměru provádět distribuovaný výpočet evolučního algoritmu. Programování distribuovaných výpočtů je velice složitá problematika ať už na distribuci algoritmu nebo koordinaci výpočetních uzlů. Hlavním úkolem autora bylo vytvořit systém distribuce evolučního algoritmu na jednotlivé pracovní stanice.

Úroveň zpracovaného téma je dosti rozporuplná. Na jednu stranu je vidět v autorovi potenciál a zkušenosti s programováním na platformě .NET. Nicméně předložený výsledek celou práci shazuje svou nedodělaností a zřejmě rychlým návrhem celé aplikace. Pro příklad, autor v textu popisuje jeden z klíčových prvků celého systému - definici objektů sloužících ke komunikaci mezi klientem a serverem, aby vzápětí pojednal o nejnámějších ovládacích prvcích ve Windows Forms.

Teoretická část práce by měla lépe podložit část praktickou. Autor vůbec čtenáře nepřipravil na to, co jej čeká v následném textu druhé části, což zde také dohání.

Práce obsahuje několik překlepů v podobě špatného vyskloňování. Místy jsou chybně použité citace (např. citace za odstavcem textu odkazuje na obrázek, který je následně citovaný o 3 strany dále).

Neodpustím si ještě jednu poznámku na závěr, hláška „*Péťa poslal: ping*“, by ve finálním release aplikace být nemusela ...

Dotazy k obhajobě:

- Dle zadání jste měl vybrat „vhodný“ evoluční algoritmus. V práci se však žádným výběrem nezabýváte. Na základě čeho jste vybral právě SOMA?
- Proč jste zvolil soketové adresy, kde porty jsou z rezervovaného rozsahu? Např. na portu 88 běží služba Kerberos.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

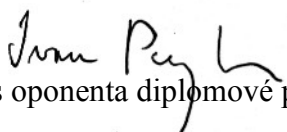
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 18.6.2010


Podpis oponenta diplomové práce