

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lenka Havlíková

Téma BP: Stanovení tržní ceny hodnoty společnosti ABC za účelem prodeje obchodního podílu

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Radana Janáčová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP	X							1
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
Součet								6,5/6 = 1,08

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _x	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem bakalářské práce bylo co nejpřesněji odhadnout tržní cenu realitní společnosti. Zvolené téma je velmi náročné.

V teoretické části jsou velmi zdařile a v logických návaznostech popsány důvody pro oceňování podniku, postup prací na oceňování, popis metod včetně finanční analýzy. Pozornost je věnována zejména vysvětlení metody ekonomické přidané hodnoty (EVA), kterou si autorka zvolila pro výpočet tržní ceny společnosti. V této části studentka prokázala výbornou schopnost práce s literaturou.

Důležitou součástí analytické části je strategická analýza okolí společnosti (makroprostředí, realitního trhu, konkurence), kde autorka komentuje vliv jednotlivých faktorů na společnost. Následuje SWOT analýza a finanční analýza společnosti. Ukazatele jsou dostatečně komentovány. Postrádám zde pouze závěrečné shrnutí a zhodnocení provedené analýzy.

Klíčovou kapitolou je finanční plán, tj. odhad tržeb, nákladů, plán investic, čerpaných úvěrů atd. Na základě těchto údajů, které studentka pomocí dostupných informací a předpokladů sama sestavila, pak vypočítala ekonomickou přidanou hodnotu. Některé údaje by si vzhledem ke svému významu zasloužily podrobnější komentáře – např. tržby z prodeje dlouhodobého majetku v letech 2009 a 2010, plán úvěrového zatížení – chybí vysvětlení postupu, jak autorka dospěla k uvedeným částkám.

Výpočet EVA je zvládnut velmi dobře, pouze poznámka k výpočtu požadované výnosnosti vlastního kapitálu (r_{ep}): na str. 65 je uveden správný způsob výpočtu. Ovšem na str. 60 je konstatováno, že vlastníci očekávají v r. 2009 výplatu podílů na zisku ve výši 2 000 mil. Kč a v roce 2012 ve výši 3 000 mil. Kč. Vztáhnuto k vlastnímu kapitálu, procento požadované výnosnosti je vyšší než 9 % použitých ve výpočtech.

Autorka dokázala aplikovat teoretické postupy v praxi, práce je komplexní a na velmi dobré odborné i formální úrovni.

Otázky:

- 1) Jaký vliv bude mít podle Vašeho názoru deregulace nájemného v následujícím roce na finanční situaci realitní společnosti?
- 2) Vysvětlete, proč jste si vybrala pro stanovení tržní ceny společnosti právě metodu EVA

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A - výborně

Ve Zlíně dne 19. prosince 2009

.....
podpis hodnotícího