

Hodnocení vedoucího bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Jan Buble		
Studijní program	VÝTVARNA UMĚNÍ		
Obor/ateliér	Grafický design		
Forma studia	Kombinovaná	Akad. rok	2009/2010
Název práce	DESIGN SÉRIE DIVADELNÍCH PLAKÁTŮ		
Vedoucí práce	Pavel Zelenka		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu				X
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části				X
Adekvátnost použitých metod				X
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)				X
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Jan Buble si jako téma bakalářské práce zvolil divadelní plakát, což je úkol na pomezí volné tvorby a od tvůrce vyžaduje spíše empatii než analytický přístup. Vzhledem k tomu, že jde o zadání, se kterým se touží vypořádat asi každý grafický designér, mohlo by se zdát, že jde o úkol snadný, ale na druhé straně vzhledem ke kontextu, ve kterém musí plakát obstát, je to práce náročná.

Teoretická část pojednávající o historii plakátu s důrazem na plakát kulturní je zpracována přehledně a poměrně vyváženě představuje hlavní historické dominanty oboru. Za drobné opomenutí lze považovat absenci zmínky o českém filmovém plakátu, který zejména v 60.–80. letech představoval v českém kulturním prostředí velmi zajímavý fenomén. Slovesná úroveň této části textu je dobrá a text je i po formální stránce zpracován bez zásadních nedostatků. Citace bohužel nejsou nijak rozsáhlé, k danému tématu existuje mnoho velmi kvalitní literatury, zejména u tvůrců, kterým jsou věnovány samostatné kapitoly.

Textová složka praktické části, podrobně představuje obsah a scénickou podobu představení, která si autor zvolil za předmět svého úkolu. Na tomto základě autor popisuje vlastní formální zpracování plakátů, své důvody a záměry. Slovesná úroveň tohoto textu je místy kostrbatější, ale nikde není na překážku srozumitelnosti.

Vlastní výtvarná práce spočívá v grafických návrzích pěti divadelních plakátů pro tři různé divadelní soubory. Z této pětičky děl vyniká triptych pro představení souboru Décalages, ve kterém pomocí jednoduchého motivu provazu dokázal Jan Buble vytvořit výstižnou metaforu obsahu představení a zároveň navodit i adekvátní náladu. Práce s písmem je pokorná, hlavní pozornost se věnuje obrazové složce, kterou je autorská fotografie. Pro představení Kaguya zvolil autor formu ilustrace a ve zdařilé zkratce vyjádřil vše potřebné – tedy téma i exotickou provenienci, ze které pohádka pochází. V kontextu ostatních děl trochu zaostává plakát představení Fuga času, na kterém se autor sice snažil vystihnout rozpad osobnosti hlavního hrdiny, nicméně zpracování vyznívá poněkud prvoplánovitě. Nicméně stále se jedná o práci vysoké kvality.

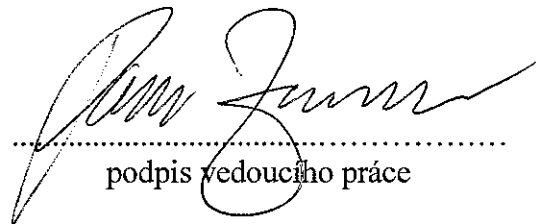
Jako vedoucí práce musím ocenit, že Jan Buble pracoval velmi samostatně a na připomínky reagoval aktivně. Nedílnou součástí procesu bylo pro autora i seznámení se s realitou oboru, neboť původně zvolené divadelní soubory příslibem spolupráci odřekly a autor musel nalézt náhradní řešení a zpracovat jiná představení než si vybral. Na výsledku to ovšem není nikterak poznat a navržené plakáty splňují veškerá kritéria profesionální a zralé práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Vedoucí slovně zhodnotí své poznatky o průběhu zpracování práce – jak student přistoupil k řešenému problému – jeho samostatnost, aktivita, schopnost o problému s vedoucím diskutovat, ochota doplňovat a rozšiřovat si potřebné vědomosti a znalosti, kvalitu projektové části práce, atd. Toto slovní hodnocení by mělo pomoci zorientovat se i členům komise, eventuálně dalším čtenářům, kteří práci neznají. Není nezbytně nutné, aby vedoucí práce k obhajobě uváděl otázky. Pokud je však položí, měly by být odborného charakteru a vztahovat se k obsahu).

Návrh klasifikace B-velmi dobře

V(e) Praze dne 3/6/2010



.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte