

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Martin Krček
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Marketingové komunikace ve farmaceutickém průmyslu
Oponent práce	PhDr. Magda Gregarová

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	a
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	a
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	a
7	Metodologická kvalita postupu	20	a
8	Struktura a logika textu	25	a
9	Úroveň teoretické části práce	25	a
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	a
11	Práce se zdroji v textu	25	a
12	Úroveň analytické části práce	25	a
13	Úroveň projektové části práce	25	
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	a
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	b
16	Jazyková úroveň práce	10	a
17	Formální úroveň práce	10	a
Celkové hodnocení		1,14	A

Připomínky a hodnocení práce:

Problematika práce i cíl jsou jasně definovány, práce od počátku do konce se vyznačuje pochopením dané problematiky – jasná, stručná, výstižná. Platí to zejména o teoretických kapitolách, které propojují marketing obecně se specifiky marketingu ve farm. průmyslu. Tomuto věcnému přístupu odpovídá i pečlivý výzkum, interpretace závěrů a formulace návrhů. Předloženou práci považuji za velmi zdařilou.

Otázky k obhajobě:

- 1) Existuje reálný termín vstupu nového produktu na český trh? Pokud ano, je připraven časový plán propagace?
- 2) Mezi ohrožené cukrovkou patří i mládež, Je nový druh sladidla vhodný i pro děti a mládež? V čem by se propagace pro tuto skupinu lišila od propagace cílené na dospělé nemocné?

Ve Zlíně dne 12. 5. 2010.

Magda Gregarová

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01