

Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Bc. Zuzana Vojířová
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Marketingové komunikace Kulturního centra Pardubice v kontextu kulturní politiky města
Oponent práce	PaedDr. Marcela Göttlichová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	a
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	c
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	c
7 Metodologická kvalita postupu	20	b
8 Struktura a logika textu	25	b
9 Úroveň teoretické části práce	25	b
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	b
11 Práce se zdroji v textu	25	b
12 Úroveň analytické části práce	25	b
13 Úroveň projektové části práce	25	b
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	b
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	
16 Jazyková úroveň práce	10	b
17 Formální úroveň práce	10	b
Celkové hodnocení	1,39	B

Připomínky a hodnocení práce:

Práce má klasickou výstavbu, autorka vychází z poměrně široké teoretické základny str. 36), která by však mohla být opřena o širší základnu odborné literatury. Je škoda, že analytická část je postavena pouze na dotazníkovém šetření (vzhledem k výběru oslovených respondentů a cíli práce by bylo vhodnější využití kvalitativního výzkumu), ke kterému jsou vázány i pracovní hypotézy, a SWOT analýze vycházející víceméně ze subjektivního náhledu, což se odráží také v projektové části práce. Autorce se podařilo dosáhnout cíle práce, menší nedostatky se objevují v gramatické úrovni práce a formální stránce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vzhledem k tomu, že k osloveným respondentům patřili přímí aktéři politického a kulturního života Pardubic, zajímalo by mne, co vedlo k rozhodnutí *mírně upravit jazyk dotazníku tak, aby se co nejvíce podobal cílové skupině?* – str. 41
- 2) V čem spatřujete příčinu nekoordinovaného přístupu Kulturního centra k provázanosti aktivit s ostatními pořadateli kulturních akcí v Pardubicích?
- 3) Co považujete za největší přínos Vašeho projektu, v čem spatřujete největší rizika. Seznámila jste s výsledky práce představitele Kulturního centra Pardubic? Jaký byl jejich postoj k výsledkům i navrženému projektu?

Ve Zlíně

dne 1. května 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01