

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Dominika SPÁČILOVÁ

**Téma BP:** Komunikační plán firmy DIAMANT UNIPOOL s.r.o.  
Pro Valašsko v sortimentu bazénů

**Akademický rok:** 2009/2010

**Vedoucí BP:** ing. Růžena Vorlová

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP	X							1
<b>Součet</b>								<b>6,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce je členěna logicky a věcně, jazykově i strukturou informací je srozumitelná. Teoretická část koresponduje s částí analytickou – některé její oblasti ale v analytické části použity nejsou (např. komunikační modely – AIDA, DAGMAR, hierarch. účinků – str.29). Zdroje jsou pestré a dostačující.

Analytická část:

Kladně hodnotím nejen provedení analýz, ale především podrobné zhodnocení dosavadní marketingové komunikace.

V samotném komunikačním plánu jsou cíle i cílové skupiny stanoveny konkrétně a realizovatelně. Zvolené komunikační nástroje jsou vhodné a pestré. Rozpočet je pro daný sortiment přiměřený, nákladová analýza věcná a srozumitelné jsou i návrhy na měření efektivity.

Nemám závažnějších připomínek – projekt plně odpovídá zadání. Práci hodnotím jako kvalitní a osobně bych ji doporučila k realizaci.

Nutno také dodat, že studentka pracovala velmi samostatně.

Otázky:

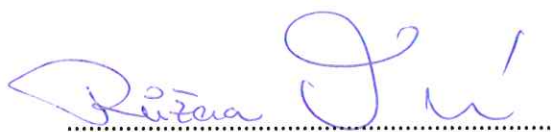
**V teoretické části uvádíte principy integrované marketingové komunikace. Uveďte konkrétní příklad, jak tyto principy propojení splňují Vámi navrhované komunikační prostředky.**

**Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

## **A - výborně**

Ve Zlíně dne 14.5.2010



podpis hodnotícího