

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Vedoucí DP:

Ak. rok:

Alena Jahodová

Ing. Jaroslav Dlabač

2009/2010

Téma DP:

Projekt optimalizace vybraných pracovišť ve společnosti Meopta-optika, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce je po obsahové i formální stránce zpracovaná kvalitně a svou náročností plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Práce řeší stále aktuálnější téma, kterým je ergonomie. Jedná se o velmi odbornou tematiku a v mnoha ohledech přesahuje rámec průmyslového inženýrství, což hodnotím velmi kladně. Na druhou stranu v mnoha ohledech toto propojení s průmyslovým inženýrstvím, resp. jeho jednotlivými metodami trochu postrádám.

Jako velmi zdařilou hodnotím teoretickou část práce, kde diplomantka vychází z převážné části z patřičných norem a zahraniční literatury. Analytická část je založena na velmi podrobném ergonomickém hodnocení jednotlivých pracovišť a z hlediska detailnosti i odbornosti je zpracována velmi dobře. Právě zde bych však ocenil, kdyby jednotlivá pracoviště byla analyzována v širším kontextu a byly použity i jiné nástroje průmyslového inženýrství, jako např. časové studie. Projektová část je řešena spíše formou návrhů a doporučení, přesto si myslím, že splňuje základní požadavky kladené na projekt.

Hlavní cíl, kterým bylo navržení ergonomicky vyhovujících pracovišť montáže byl sponěn.

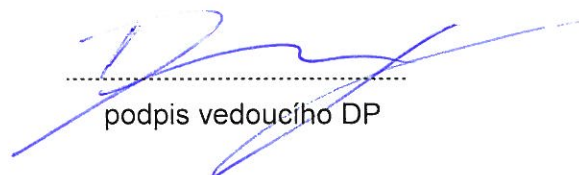
Otázky:

1. V harmonogramu projektu máte na 7. měsíc naplánováno školení zaměstnanců přímo ve firmě. Nemyslíte si, že tato aktivita měla být vykonána ještě před odevzdáním diplomové práce? Bez tohoto kroku není možno zhodnotit naplnění všech definovaných cílů, jejichž zhodnocení ostatně v práci postrádám.

2. V diplomové práci jsem nenalezl ekonomické zhodnocení celého projektu, tedy jaké celkové finanční náklady s sebou vámi navrhované změny přinášejí a jaké přínosy z těchto návrhů plynou, např. v podobě úspory pracnosti. Nebyla po Vás tato data při prezentaci ve firmě požadována?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B - velmi dobře

Ve Zlíně dne: 10.5.2010


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.