

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
**Bc. Tereza Křížanová**

Vedoucí DP:  
**Ing. Romana Lešingrová, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2009/2010**

Téma DP: **Projekt implementace vybraných nástrojů controllingu ve společnosti XY s využitím odkazu Tomáše Bati**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

**Studentka Tereza Křížanová pro svou diplomovou práci zvolila dobré téma. Spojení controllingu s příkladem Tomáše Bati je zajímavé a prakticky značně přínosné.**

**V diplomové práci je dodržena požadovaná struktura kladená na práci této úrovně; cíl i zásady práce jsou splněny.**

**Po obsahové i formální stránce je práce velmi dobře propracována. Studentka přehledně popsala teoretické poznatky i příklad Tomáše Bati v oblasti controllingu, z čehož vybrala skutečně klíčové nástroje (plánování, kontrola, kalkulace, účast na zisku a ztrátě, osobní odpovědnost). V praktické části, v analýze i navrženém řešení pro společnost XY, studentka postupovala logicky, pracovala s grafy a s tabulkami, které vhodně zapadají do práce, jsou doplněny vlastními logickými komentáři a zvýrazňují kvalitu práce.**

**Diplomovou práci Terezy Křížanové hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

**Prosím studentku o zodpovězení dvou otázek:**

- 1. V čem nacházíte největší přínos Vaší diplomové práce pro společnost XY?**
- 2. V práci popisujete příklad Tomáše Bati v oblasti controllingu. V čem konkrétně vidíte největší příklad v této oblasti pro současnost?**

Návrh na klasifikaci diplomové práce:      **A - výborně**

**Ve Zlíně dne 19.5.2010**

Ing. Romana Lešingrová, Ph.D.

podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>F - nedostatečně</b>		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.