

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Tomáš Kudela

Oponent BP:

doc. Ing. Roman Zámečník, PhD.

Ak. rok:

2009/2010

Téma BP:

Analýza controllingových metod ve firmě XY

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce					x	
3	Teoretické části práce				x		
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)					x	
5	Formální úrovně práce			x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Student si v rámci řešení BP zvolil poměrně náročný cíl. Tento cíl se mu však bohužel nepodařilo zdárně naplnit. Doporučené návrhy a způsob řešení úplně nekorespondují se stanoveným zadáním. K práci mám spoustu připomínek a tyto jsou dále rozděleny na připomínky k teoretické, analytické a návrhové části.

Teoretická část:

V teoretické části postrádám vymezení cíle práce. Na str. 12 konstatuje student že existuje mnoho definic controllingu, není zde však uvedena ani jedna. Chybí zde shrnutí teoretické části práce. Celkově je teoretická část uspořádná poněkud chaoticky, např. kapitola 3 obsahuje spoustu informací které nejsou, vzhledem k rozsahu a účelu práce, nezbytně nutné. Naopak zde nejsou uvedeny některé důležité charakteristiky controllingu - funkce a úlohy controllingu, organizační zařazení a pozice controllera atd.

Analytická část:

Postrádám zde alespoň základní identifikační znaky firmy - např. právní forma, základní kapitál, vlastnické vztahy, majetková provázanost, počet zaměstnanců, základní ekonomické ukazatele. Rovněž zde chybí alespoň základní situační analýza společnosti. Za největší nedostatek této části práce považuji absenci ucelené analýzy činnosti controllingového oddělení ve společnosti. Z důvodu všech výše uvedených chybějících údajů lze jen velmi těžce posuzovat přiměřenost navržených opatření.

Praktická část:

Praktická část připomíná spíše citaci vnitropodnikových směrnic, nežli formulaci vlastních názorů studenta. Některé návrhy navíc spíše spadají do oblasti řízení a organizace výroby či managementu jakosti.

Otázky k obhajobě:

1. Co si představujete pod analýzou funkčnosti a efektivity používaných nástrojů? V Zásadách pro vypracování máte tento bod uveden, v práci ho však postrádám.
2. Konkretizujte Váš návrh na optimalizaci vyráběného množství.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: E

Ve Zlíně dne: 27.5.2010



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		