

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Tomáš Blažek

Oponent: JUDr. František Brabec

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2009/2010

Téma diplomové práce: Kriminologické a právní aspekty ovlivňující činnost Soukromých bezpečnostních služeb

Hodnocení práce:

Zadané téma práce je třeba hodnotit jako obtížné. Z hlediska potřeb soukromě bezpečnostních služeb – služeb ochrany majetku a osob, ale zejména služeb soukromých detektivů jde o téma vysoce aktuální. Celkově lze konstatovat, že diplomant požadavky na diplomovou práci splnil. Zvláště pokud jde o teoretickou část.

Teoretickou část práce je možno hodnotit vcelku kladně. Nastínil několik definic kriminologie podle různých autorů. Pro potřebu obsahu práce bylo možná vhodné nastínit, že „kriminologie je vědní obor zabývající se mechanismy vzniku protiprávních jednání, mechanismy ovlivňujícími osobnost pachatele a prevenci protiprávních jednání“. Diplomant se pokusil nastínit obor kriminologie v celé šíři. Samozřejmě s ohledem na rozsah diplomové práce nemohl obsáhnout celý rozsah kriminologických aspektů. Správně ale přiřadil ke kriminologii penologii a viktimologii. Obsáhl i vazby kriminologie na příbuzné vědní obory. Vyrovnal se s kompilací dostupné literatury k danému problému.

Podle mého názoru příliš velkou pozornost věnoval „Právním aspektům soukromé bezpečnostní a detektivní činnosti“, zbytečně se věnoval i společenským, etickým a morálním aspektům soukromé bezpečnostní činnosti (komerční bezpečnostní činnosti). Čímž naplňoval diplomovou práci co do počtu stran.

Žel menší pozornost již věnoval aplikaci kriminologie do oblasti služeb ochrany majetku a osob a zejména pak do oblasti služeb soukromých detektivů. Část, kterou diplomant pojal jako praktickou část, podle mého názoru patří spíše ještě do teoretické části. Do praktické části, podle mé představy, měl zahrnout nějaký praktický příklad. S ohledem na to, že nemá ještě praktické zkušenosti, postačoval by mi i případ smyšlený.

Přínos diplomanta je možno spatřovat především v tom, že shrnul různé teoretické pohledy na kriminologii z pohledu různých autorů. V praktické části mohl ale věnovat větší pozornost aplikaci kriminologie do sektoru soukromé bezpečnosti. Z hlediska služeb ochrany majetku a osob bylo možno věnovat v praktické části pozornost místu, úloze a významu prevence v dané oblasti a nastínit i praktické případy, byť by byly smyšlené. Domnívám se, že tématu se nedotýká bod 5 v praktické části práce - srovnání legislativy SBS v různých zemích.

Formální náležitosti a chyby práce nehodnotím.

DOTAZY K OBHAJOBĚ:

- Uved'te praktický případ (byť smyšlený) k tomu, jak sektor soukromé bezpečnosti – služby ochrany majetku a osob při výkonu své činnosti uplatňují prevenci.
- Uved'te praktický případ (byť smyšlený), jak ovlivňuje kriminologie soukromou detektivní činnost při rozkrývání latentní ekonomické (hospodářské) kriminality.

Práci hodnotím známkou C-dobře.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

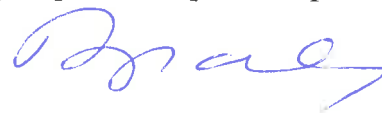
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 5.9.2010

Podpis oponenta diplomové práce



JUDr. Frant. BRABEC

• Červenková 526/14

182 00 PRAHA 8

Tel./fax: 286 586 443

Mobil: +420 603 912 153