

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Michal Čtvrtečka

OponentBP:
Ing. Petr Novák, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma BP:

Analýza organizačního uspořádání Jihomoravské armaturky

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)			X			
5	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená BP splňuje požadavky na takovou práci kladené. Práce je zpracovaná relativně přehledně, nicméně v mnoha pasážích je spíše popisná bez jasně podložených analýz, autor často vyslovuje závěry, které jsou výrazně subjektivního charakteru. Stejně tak působí také návrhová část, která je shrnuta pouze na jedné straně a dle mého názoru nemá příliš vypovídací schopnost.

Práci bych dále vytknul poněkud nepřesnou formální úpravu, především co se týče označení tabulek a obrázků spolu s (neu)uváděním zdrojů u těchto objektů. Obdobně také jazyková úprava je na poněkud slabší úrovni.

Celkově však práci lze doporučit k obhajobě.

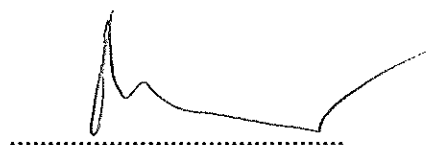
Otázky:

1) Bylo by možné v této firmě přejít na procesně orientovanou strukturu?

2) Existuje ve firmě popis jednotlivých pracovních pozic spolu s přesně stanovenou náplní práce, pravomocemi a odpovědnostmi? Pokud ne, nemělo by to být hned druhým krokem (po podrobné analýze) v reorganizačních změnách?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C - dobře

Ve Zlíně dne: 26. srpna 2010



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.