

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Markéta Hrušková

Vedoucí DP:

Ing. Vlastimil Zeman

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Využití controllingu v neziskové organizaci - Charita Valašské Meziříčí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		x				
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

DP zvolila aktuální téma práce "Využití controllingu ... " v subjektu Charita Valašské Meziříčí. Jedná se o neziskovou organizaci která hospodaří - podniká s finančními zdroji, získanými hlavně z veřejných zdrojů. Efektivní využití finančních prostředků a pravidelná prezentace je velmi důležité pro průběžnou kontrolu efektivního využití. Těžiště aktivity Charity Valašské Meziříčí je především v oblasti sociálních služeb.

Autorka v teoretické části vymezila neziskovou organizaci a popsala možnosti získávání finančních zdrojů. Přiměřeným způsobem stručně provedla analýzu nákladů v neziskové organizaci a popsala možné uplatnění controllingu.

V praktické části popsala autorka DP střediskovou organizaci Charity včetně stávajícího hospodaření.

V projektové části zpracovala a popsala nutné kroky resp. činnosti k zavedení Controllingu v Charitě Valašské Meziříčí. Vhodným způsobem sestavila návrh "Zprávy controllera", která bude hlavním nástrojem controllingu v této neziskové organizaci.

Vzhledem k tomu, že v Charitě Valašské Meziříčí se controlling dosud nevyužíval, doporučoval bych položit autorce DP tyto otázky :

1/ Jak by se efektivním způsobem mohly získávat dárci ? Diplomantka by stručně mohla prezentovat motivy případného dárce.

2/ Jak bude zabezpečena prakticky "osvěta" vytváření i - tvorba Zprávy controllera v Charitě Valašské Meziříčí ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - Výborné

Ve Zlíně dne: 30.8..2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.