

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lukáš Krpal

Oponent DP:
Ing. Václav Tomášek, CSc.

Ak. rok:
2011

Téma DP:

Aplikace vybraných metod průmyslového inženýrství ve firmě MOMENT, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Na zvoleném tématu a zejména na vedení jeho práce a zpracování je zřejmý posun témat diplomových prací směrem k realismu. Diplomant prokazuje bezpečnou orientaci v problému a zvládnutí všech cílů zadaných v práci. Průmyslové inženýrství tak v praxi dokazuje svoji opodstatněnost zejména v tom nepotřebnějším, a to je tlak na komplexnost pohledu a nejen analytické, ale zejména syntetické funkce.

Přestože práci ve všech ohledech hodnotím jako velmi dobrou, je třeba, aby z praxe znělo, že teorie stále silně zaostává za reálným stavem výroby. Praxe totiž není řízena vědeckými metodami nebo logikou, ale reálnými daňovými zákony a lavinou omezujících předpisů a zákazů.

Diplomant zvolil náročnou práci, protože jako příklad zvolil práci nárazovou, neplánovanou, zcela vyjímečnou, prostě typickou práci pro současnost. Práce bez objednávek, živelná, která se rozvinula na základě populistického rozhodnutí vlády. A stejně tak z hodiny na hodinu tuto práci v celé republice u všech výrobců zastavilo rozhodnutí vlády o dodatečném zdanění solárních systémů.

Cíle splnil beze zbytku tak, jak byly stanoveny v zadání.

Pojetí teoretické části je subjektivní záležitost a glorifikaci právě moderních racionalizačních nebo jakkoli produktivitu navyšujících systémů v praxi nemáme příliš v oblibě. Bez jejich znalostí však není možné pochopit jejich relativní platnost.

Praktická část přesně popisuje výrobní stav tak, jak ho přinesla praxe.

K formální, jazykové i formulačně terminologické oblasti nemám připomínek a je zpracována bez problémů.

Otázky k obhajobě:

1. Práce v určité části hodnotí negativně organizaci a zejména prostorové a dispoziční uspořádání výroby. Proč to výrobce, když to určitě ví, takto organizoval.
2. Jaké vlastnosti by měl mít strojírenský podnik, aby se co nejlépe vypořádal s reálnými dopady výrobních vztahů.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.4.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.