

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Dung Nguyen Thuy

**Téma BP:** Analýza konkurenčního prostředí NONSTOP Reality

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** Ing. Miloslava Kubičková Ph.D.

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				2,5
Splnění cílů BP					X			3,0
Teoretická část BP					X			3,0
Analytická část BP					X			3,0
Stylistická a gramatická úroveň BP					X			3,0
Formální úroveň BP				X				2,5
<b>Součet</b>								<b>17,0</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce se má zabývat analýzou konkurenčního prostředí realitní kanceláře NONSTOP REALITY, která sídlí v Jihlavě.

V teoretické části popisuje marketing služeb, analýzu konkurenčního prostředí, SWOT analýzu a dále pojednává o mystery shoppingu a marketingovém výzkumu.

Analytická část charakterizuje realitní kancelář NONSTOP REALITY, snaží se analyzovat hlavní konkurenty a prakticky se snaží využít své znalosti v kapitolách 11 až 13.

V Jihlavě působí další realitní kanceláře a je nutné vysvětlit kritéria výběru hlavních konkurentů.

V práci se projevují chyby gramatické a stylistické.

Dotazníkové šetření provedené studentkou je zbytečné jednak vzhledem k počtu respondentů (20), ale i po obsahové stránce. Nic neřeší a nevztahuje se k tématu.

Provedený mystery shopping je příliš subjektivní a při vyhodnocování se projevuje velmi špatná stylizace.

Celkově je práce na nízké úrovni, ale přesto ji doporučuji k obhajobě.

**Poznámky:**

- s. 33 – tabulka + graf – Vývoj prodej a tržeb
- s. 34 – tabulka + graf – Výdaje na marketing

Rozdělení na čtvrtletí není vhodné. Měla by se respektovat čtvrtletí během ročního období.

**Otázky:**

1. Podle jakých kritérií jste postupovala při výběru hlavních konkurentů, když v Jihlavě jsou další realitní kanceláře?
2. Vysvětlíte graf č.3 – s. 38 (nedává smysl)
3. O které služby by měla RK NONSTOP REALITY rozšířit svoji nabídku?
4. Co je největší konkurenční výhodou RK NONSTOP REALITY?

**Návrh na výslednou známku BP: E - DOSTATEČNĚ**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 3. ledna 2011

*Kubičková*

.....  
podpis hodnotícího