

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Jakub Hrbáček

Oponent DP:
Kateřina Hrazdilová Bočková

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zavedení procesního systému řízení ve firmě XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Projektová část (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		40

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předkládaná diplomová práce je po formální stránce v pořádku.

Teoretická část souvisí s tématem, je logicky a čtivě zpracovaná, je správně citováno dostatečné množství literatury, která je uvedena v seznamu literatury.

V rámci analytické části práce postrádám uvedení cíle diplomové práce a použitých metod pro zpracování analytické části. Jedním z bodů zásad zpracování DP je Analýza funkčního systému řízení ve firmě, v DP není nikde uvedeno, jakým způsobem je funkční systém analyzován a co je tedy výsledkem této analýzy. Analýza organizační struktury, stejně tak dominantní trendy a kritické faktory úspěchu jsou zpracovány pouze na základě vlastního šetření nebo snad vlastní domněnky, chybí zde šetření provedené v analyzovaném podniku (dotazník, řízený rozhovor) pro komparaci vnímání problému ze strany podniku a studenta nebo nějaké hlubší zkoumání. V analytické části bych dále doporučila výsledky všech provedených analýz shrnout např. do SWOT zaměřené na odůvodnění nutnosti implementace procesního řízení.

V projektové části chybí analýza zainteresovaných stran, v případě daného projektu, který zasahuje i do organizační struktury podniku toto vnímám jako jednu z nejdůležitějších analýz, analýza rizik mohla být důsledněji provedena, např. pomocí porovnání dopadů a pravděpodobnost výskytu, či pomocí RIPRAN.

V projektové části postrádám provedení ekonomických propočtů dokazující pozitivní ekonomický vliv realizace projektu na ekonomiku a prosperitu podniku.

Výše uvedené skutečnosti byly uvedeny i v posudku předcházející verze práce, která byla předložena k obhajobě v květnu 2011. Nebyly však v nové práci zapracovány.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím o provedení ekonomických propočtů dokladujících realizovatelnost projektu a jeho pozitivní vliv na podnik.
2. Prosím a provedení analýzy zainteresovaných stran.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 22.8.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.