

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Mičáková Kamila

**Téma BP:** Analýza hospodaření města Zlína se zaměřením na místní poplatky

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** ing. Jiří Filipec

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2
Splnění cílů BP			x					2
Teoretická část BP		x						1.5
Praktická část BP			x					2
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2
Formální úroveň BP		x						1.5
Součet								<b>11</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Odovědně zpracovaná práce, pro níž musela studentka získat velké množství podkladů především v oblasti výpočtů finanční analýzy. Na druhé straně je třeba podotknout, že řešila problematiku, upravenou zákonem a normami magistrátu města Zlína, takže měla jen velmi malý prostor pro individuální přístup k řešení problematiky. Navíc, jak sama konstatuje v závěru své práce, místní poplatky činí pouze 2 až 3 procenta příjmů rozpočtu města, takže ovlivňují rozpočet města jen minimálně, i když v absolutních číslech se jedná o bezmála 40 milionů korun.

Teoretická část je základním východiskem pro praktické úvahy a vcelku na sebe organicky navazují. Slabinou analýzy hospodaření v práci je skutečnost, že autorka vypočítává absolutní hodnoty, poměrné ukazatelé, konstatuje jejich růst nebo pokles, ale neuvádí jaké konkrétní vlivy tyto změny způsobily. Je pochopitelné, že dostat se k těmto informacím je pro studenta na praxi dost náročné. Pozitivní je skutečnost, že se studentka zabývala systémem SIMU a provedla výpočty pro město Zlín. V kapitole 9 by bylo vhodnější uvádět terminologii města Zlína – tedy primátor, ne starosta, neuvádět obecně počet náměstků, ale konkrétní situaci ve Zlíně, protože šlo již o praktickou část bakalářské práce.

Pečlivě jsou provedeny grafy i když množství barev a jejich odstíny jsou dosti obtížně identifikovatelné a menší kruhové grafy, představující výšeč původního grafu jsou málo srozumitelné.

Při analýze zásad pro vypracování, které studentka uvedla v zadání práce v části 2 – praktická část nebyly zcela přesně jednotlivé části zadání splněny, ale vcelku lze konstatovat, že cíl práce splněn byl. V závěrech uvádí autorka i dlouhodobý problém neplatičů, ale je sporné, zda zvýšením nedoplatků na trojnásobek by byl tento problém odstraněn.

Pro obhajobu doporučuji položit tyto otázky:

- Jaký je Váš názor na problematiku poplatku za hrací automaty a jiná zařízení
- Srovnajte údaje v tabulkách 5 a 7, které se týkají hospodaření s komunálním odpadem
- Jaká opatření přijímá město Zlín v souvislosti s neplatiči

**Návrh na výslednou známku BP:**

C - dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 13. května 2011



.....  
podpis hodnotícího