

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Petr Mahdal

Vedoucí DP:  
Ing. Denisa Ferenčíková

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt inovace informačního systému pro oběh dokumentů v podniku Česká zbrojovka, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	10
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>56</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## **Připomínky k práci:**

Diplomant po celou dobu přistupoval ke své diplomové práci velmi zodpovědně, co potvrzuje i precizní zpracování jak teoretické, tak praktické části této práce. Problematika řízení dokumentace, kterou se student zabýval, se zdá být sice jednoduchým tématem a na první pohled s malým vlivem na výkonnost firmy, v praxi se však často neřeší a společnosti si ani neuvědomují, kolik problémů a zbytečného plýtvání může produkovat. Náročnost tohoto tématu zvyšuje zejména problematiku zhodnocení projektu inovace DMS systému z hlediska měřitelných přínosů, s čím se diplomant ve své práci pokusil vypořádat.

Práce obsahuje všechny vyžadované náležitosti. V analytické části jsou rozebrány procesy řízení klíčových dokumentů jako jsou faktury, objednávky, výrobní dokumentace atd. včetně shrnutí základních nedostatků stávajícího stavu řízení těchto procesů. Součástí této části práce je rovněž analýza DMS systému MS SharePoint, který byl vybrán k implementaci. Projektová část pak navazuje rozpracováním vlastního procesu zavedení tohoto systému do prostředí společnosti. Jsou definované skupiny dokumentů, které budou systémem MS SharePoint řízeny a stanovené odpovědnosti jednotlivým pracovníkům. Projekt je ukončen závěrečným shrnutím, rizikovou analýzou a vyčíslením úspory alespoň u těch forem nákladů, kde je možné přínosy systému nějakým způsobem změřit nebo odhadnout.

Z formální stránky nemám žádné výhrady, student respektoval šablonu i citační normy ve všech ohledech.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Zvažovala společnost před výběrem systému MS SharePoint i jiné alternativy kromě již zmiňovaného pořízení DMS modulu do systému SAP? Pokud ano, jaké další produkty byly ve hře?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



.....  
podpis vedoucího DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.