

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Robin Szczotka

Téma BP: Analýza konkurenčního prostředí firmy ELKOPLAST CZ, s.r.o.

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2,0
Splnění cílů BP			x					2,0
Teoretická část BP		x						1,5
Analytická část BP			x					2,0
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2,0
Formální úroveň BP		x						1,5
Součet								11,0 / 6 = 1,83

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Tato bakalářská práce se věnovala analýze konkurenčního prostředí společnosti zabývající se především výrobou kontejnerů.

Práce je vyvážená, má logickou strukturu.

Orientace v práci je snadná - struktura analytické části odpovídá struktuře části teoretické.

Teoretická část je zpracována poměrně podrobně, na dobré úrovni. Student však mohl čerpat z většího množství odborné literatury.

K analytické části mám následující připomínky:

- popisu výrobků je věnováno zbytečně mnoho prostoru,
- v analytické části provedená SWOT analýza plně nevyužívá dobře zpracované informace z teoretické části (str. 19 –22), např. neuvádí informace o konkurenci, o obtížnosti vstupu na trh, o substitutech, o síle odběratelů a dodavatelů, ...
- informace o jednotlivých konkurentech jsou nejednotné. U některých je uveden rok vzniku, výrobky a služby, u jiných např. teritoria odbytu, počet zaměstnanců, ... Tyto informace by měly být uvedeny jednotně u všech konkurentů a na závěr by měly být pro přehlednost uspořádány do tabulky. Také by bylo vhodné uvést informace o výši ročního obrátu, popř. zisku.

Stylistická úroveň práce je na dobré úrovni, práce bohužel obsahuje několik hrubých gramatických chyb.

Formální úroveň práce je poměrně dobrá, snižuje ji jen několik překlepů.

Pozitivně hodnotím studentovy návrhy a doporučení, zmapování silných a slabých stránek konkurentů, srovnání firmy s konkurenty dle cen produktů (včetně grafického vyobrazení), názorné přílohy.

Otázky:

1. V teoretické části na straně 15 uvádíte konkurenční typologii podle nahraditelnosti produktu. Můžete to prosím konkretizovat pro firmu ELKOPLAST CZ, s.r.o. ?
2. Jako hrozbu uvádíte špatnou platební morálku na nových trzích. Jak je možno ji zmírnit?

Návrh na výslednou známku BP: C –dobře

Ve Zlíně 29.8.2011



.....
podpis hodnotícího