

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Ludmila Bridziková

Téma BP: Analýza komunikačních aktivit družstva OBZOR v oblasti zdravotnických potřeb

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*: Ing. Martina Obadalová

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2
Splnění cílů BP		x						1,5
Teoretická část BP	x							1
Analytická část BP		x						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2
Formální úroveň BP	x							1
Součet								1,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka měla za úkol analyzovat používané prvky marketingové komunikace výrobního družstva OBZOR v oblasti zdravotnického sortimentu a navrhnout vhodná doporučení k jejich zlepšení. Tento úkol byl splněn.

Bakalářská práce formálně zachovává obvyklou skladbu. Začíná krátkým úvodem a pokračuje literární částí. Následuje praktická část s podrobnou analýzou komunikačních aktivit družstva OBZOR, na kterou navazují návrhy a doporučení.

Studentka při plnění zadaného úkolu pracovala samostatně, nastudovala příslušnou literaturu, byla schopná získané informace uspořádat, vyhodnotit a navrhnout možná zlepšení. Kladně je možné hodnotit zejména kreativní řešení jednotlivých návrhů.

Škoda jen řady překlepů, některých formulací a pravopisných chyb, které mohly být při pečlivém čtení opraveny, stejně jako zdeformované obrázky v přílohách.

Práci je možné k obhajobě plně doporučit.

Otázky:

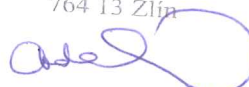
Vysvětlili pojem „CITY LIGHT VITRÍNA“.

Návrh na výslednou známku BP: B velmi dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 16.5.2011

OBZOR, 8
výrobní družstvo Zlín
Na Slanici 378
764 13 Zlín



.....
podpis hodnotícího