

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Tomáš Peroutka

Vedoucí DP:
Ing. Martin Hart, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Nastavení pojistných zásob ve výrobním závodě v automotive

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předložená diplomová práce má rozsah 60 stran uceleného textu a 4 stran obrázkových příloh. Práce je rozdělena na dvě části, a to teoretickou část a část praktickou. Řešená problematika patří do oblasti středně obtížné, kdy se jedná o analýzu a návrh zlepšení již zavedeného systému řízení zásob ve výrobní společnosti. V teoretické části jsou postupně definovány pojmy logistika, logistický řetězec, zásobovací logistika, strategie řízení push a pull. Dále jsou uvedeny kapitoly, které se zabývají pojmy zásoby, bod rozpojení objednávkou zákazníka a diferencované metody řízení zásob.

V praktické části autor stručně představil společnost, jež je výrobní společností, která vyrábí plastové výrobky pro automobilový průmysl, stavební průmysl a další průmyslová odvětví. Jádrem praktické části je analýza současného systému řízení zásob. Na základě provedené analýzy autor navrhuje zlepšení stávajícího systému řízení zásob - využití analýz ABC, XYZ a jejich vzájemná kombinace, tvorba skupin zásob, pro diferencované řízení, výpočet hladin pojistných zásob vstupních materiálů dle exaktních vzorců a návrh subsystému dvou zásobníků pro řízení zásob vstupního materiálu.

V závěrečné kapitole autor shrnuje vlastní diplomovou práci, její teoretickou a praktickou část, navržená zlepšení stávajícího systému řízení zásob ve společnosti Rehau, s.r.o.

Předloženou diplomovou práci navrhuji k obhajobě s klasifikací A – výborně. Autor splnil všechny zásady a cíle stanovené v zadání této diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by jste charakterizoval současný stav systému řízení zásob ve výrobní společnosti Rehau, s.r.o.?
2. Jaké jsou ekonomické a neekonomické přínosy Vašeho návrhu zlepšení, současného systému řízení zásob ve společnosti Rehau, s.r.o.?

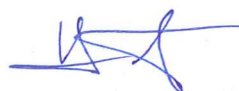
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 29.4. 2011



podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.