

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Martin Joch, DIS.
Studijní program	B0286 Výtvarná umění
Obor/ateliér	Multimedia a design/Průmyslový design
Forma studia	kombinovaná Akad. rok 2010 - 2011
Název práce	Elektrokolo
Oponent práce	doc. ak. soch. Jan Zamazal

Student předkládá bakalářskou práci, která svým členěním a rozsahem splňuje všechny požadované nároky na ni kladené.

V kapitolách 1 - 4 od strany 12 až po stranu 30 autor vyčerpávajícím způsobem popisuje historii kola od vzniku až po současnost. Tato část má logické členění a je naprosto komplexní. Velkým přínosem práce je kapitola 4, která seznamuje s historií elektrokola a uvádí výčet současné techniky, kterou jsou dnešní elektrokola vybavena.

V kapitole 5 jsou definovány jak materiály, které se používají pro výrobu rámu, tak i specifika konstrukce rámu kola. Rovněž ergonomie a analýza jízdy na kole nebyla opomenuta. U obrázku 34 na straně 39 je nepřesvědčivá ilustrace spodní části - kresby paží. Srozumitelně je ilustrována část 6.3, obr. 35 a 36.

II. Praktická část

Od strany 41 nám student prezentuje vlastní záměr - co bylo ideou jeho designu konkrétního typu městského elektrokola. Ekologické aspekty jsou pochopitelnou prioritou.

Koncept designu kola je navržen v přímých tvrdých liniích. Student se inspiroval vyspělou technologií a designem jak v oblasti neviditelných letadel, tak i exkluzivních sportovních automobilů. Jeho okouzlení těmito stroji je pro mne pochopitelné.

Pan Martin Joch začíná svoji tvarovou vizi u řešení obou kol. Samotná konstrukce je řešena formou duralového odlitku paprsků i ráfku. Ve dvou předložených skicích kola jej doplňuje střídmým drátovým výpletem. Zde jsem na pochybách, zda jeho návrh splňuje záměr, že výplet má navodit jistou návaznost s tradičním pojetím klasického drátového výpletu. Tato kombinace se mi jeví jako formální, postrádající významu.

Design rámu je řešen opět v tvrdých liniích a jeho materiálem je duralový jeklový profil.

Autor zde vytvořil dokonale tuhou konstrukci, která má funkční význam, v pojetí celku kola však toto řešení vytváří až archaický dojem, který korunují tvarově tvrdá řídítka.

V přední hlavě rámu nesoucí vidlice předního kola je také použito tvaru jeklového profilu. Zde by kruhový profil trubky byl sice v kontrastu, ale v této části by respektoval otočné uložení a měl svoji logiku.

Cením si všech myšlenek, které autor svojí práci obohatil, např.:

- využití vnitřního profilu rámu jako nosiče li-po baterií
- doplnění kola elektronickou informatikou, využití fotovoltaického napaječe, apod.

Domnívám se však, že tento koncept elektrokola by měl doznat určité míry tvarové kultivace.

Otázky pro studenta:

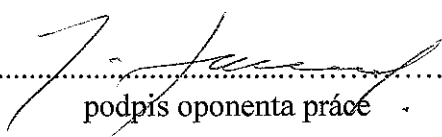
Objasněte prosím váš záměr využití obou motorů na předním i zadním kole.

Jakým způsobem budete vyjímat baterie z konstrukčních částí rámu po uplynutí jejich životnosti?

Proč jste design elektrokola nevybavil blatníky?

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 25. května 2011


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte