

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin Gábor

Oponent: Ing. Petr Stružka, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2010/2011**

Téma diplomové práce: **Podpora SCP v prostředí IDE CodeLite**

Hodnocení práce:

Předložená práce tématicky zapadá do oblasti počítačové komunikace a počítačových sítí, konkrétně vzdálené editace souborů. Cílem práce bylo vytvořit zásuvný modul pro prostředí IDE CodeLight podporující vzdálený přístup k editovaným souborům na vzdáleném souborovém serveru.

Odbornou stránku práce považuji za atraktivní a v dnešní době, kdy vyvojové týmy jsou často složeny z různých zemí, velmi aktuální. V seznamu použité literatury jsou uvedené knihy a zejména adresy internetových stránek a on-line manuálů, které byly patrně zdrojem informací.

Autor se ve své práci nejprve v teoretické části zaměřil na popis komunikačních protokolů používaných k výměně souborů po síti, dále pak na úpravu a překlad souborů a v neposlední řadě na verzovací systémy. V praktické části popisuje prostředí CodeLight IDE a jeho vlastnosti. Zaměřuje se na popis tvorby samotného zásuvného modulu a jeho ovládání. Autorovi bych vytkl stručnost návrhu samotného modulu. Autor rozsáhle popisuje funkční implementaci jednotlivých tříd.

Po formální stránce je práce logicky členěna, připomínku bych měl asi jen k pořadí umístění popisu návrhu modulu a jeho implementace, kde bych návrh uvítal před samotným popisem. Rovněž uživatelskou příručku bych spíše shledal jako přílohu práce, než-li praktickou částí. Autorovi bych vytkl nesprávné uvádění internetových zdrojů v seznamu použité literatury.

V závěru autor shrnuje obsah práce, a popisuje vytvořenou aplikaci, a případné možnosti dalšího rozvoje této aplikace.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje zadání, má požadovanou úroveň a student prokázal schopnost řešit inženýrské úlohy. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře.

Otázka k obhajobě: Jakým způsobem autor řeší problém výpadku sítě při vzdálené editaci, aby uživatel nepřišel o žádná data.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce