

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Vendula Knížová

Vedoucí DP:
Ing. Radek Benda, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zavedení systému elektronického zadávání veřejných zakázek pro podporu procesů a veřejného investování na Ministerstvu práce a sociálních věcí

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Práce je vypracovaná svědomitě a pečlivě. Diplomantka má velmi dobré odborné znalosti i praktické zkušenosti v oblasti zadávání veřejných zakázek. Nejasnosti konzultovala s vedoucím práce. V práci se zabývá využitím elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek na ministerstvu práce a sociálních věcí. Na základě rozhodnutí ministerstva o zavedení vlastního systému elektronického zadávání veřejných zakázek provedla analýzu stávajícího stavu a zpracovala projekt vlastní implementace z hlediska procesního, časového i nákladového. Lze pouze polemizovat se samotným rozhodnutím ministerstva či důvody, které k němu vedly, opustit stávající stav outsourcingu těchto služeb a zavést si vlastní systém přímo na ministerstvu. Tato skutečnost však nebyla předmětem řešení diplomové práce, jejímž cílem bylo naplnění tohoto rozhodnutí. Diplomantka splnila všechny cíle práce a tímto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Proč se Ministerstvo práce a sociálních věcí rozhodlo zavést vlastní systém pro elektronické zadávání veřejných zakázek namísto stávajícího způsobu outsourcingu těchto služeb? Jaké výhody a nevýhody oba přístupy mají?

Dle jakých kritérií (finanční objem, počet zakázek, druh výběrového řízení atd.) se odvíjí současná cena hrazená ministerstvem externí firmě za zadání jedné veřejné zakázky? Jaká bude finanční návratnost Vámi řešeného projektu?

Proč nelze využít pro podávání nabídek v elektronické verzi datové schránky či dokumenty opatřené pouze elektronickým podpisem? Jaké systémy jsou k tomu účelu určeny a co musí splňovat?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2011

.....

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.