

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Marek Vlk

Vedoucí DP:
Ing. Jan Podzimek

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt realizace výstavby hotelového komplexu Sport z prostředků Regionálního operačního programu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Diplomant řeší zadání, které řeší jako projekt žádost o finanční podporu z Regionálního operačního programu Střední Morava. V teoretické části diplomant vypracoval rešerši historie Evropské unie a její strukturální politiky v ČR, projektového řízení, marketingových analýz a také dále formuloval teoretická východiska pro investiční rozhodování společnosti. Teoretické poznatky byly v dalších částech práce využity a jejich rozsah a použitelnost hodnotím jako opodstatněnou.

V praktické části analyzuje výchozí situaci, základní charakteristiky žadatele a jeho možnosti žádat o dotaci. Na základě metodiky ROP SM diplomant provedl komplexní marketingovou analýzu včetně analýzy makroprostředí, konkurence a dále pak jasně definoval budoucí poptávku po jednotlivých službách, které budou poskytovány.

V rámci projektové části byl ustanoven projektový tým, časová analýza projektu, uchopeno technické řešení projektu a jeho rozpočet. Následně diplomant provedl rozčlenění výdajů na způsobilé a nezpůsobilé výdaje k dotaci a současně stanovil finanční plán projektu. Nedílnou součástí projektu jsou také stanovení monitorovacích indikátorů.

Plnohodnotně byly vyčísleny provozní příjmy a provozná výdaje projektu se kterými diplomant dále pracoval ve finanční a ekonomické analýze projektu. Závěrem práce byla provedena analýza rizik a celkové zhodnocení projektu.

Práci hodnotím jako profesionální, kvalitní a komplexní podklad pro připravovaný projekt realizace výstavby hotelového komplexu.

Otázky k obhajobě:

1. Upřesněte pojem "monitorovací indikátor" a jeho podstatu.
2. Jak bylo provedeno vyčíslení provozních příjmů a nákladů?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11.5.2011



.....
podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.