

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Denisa FOGLTONOVÁ  
Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.  
Akademický rok: 2010/2011

**Téma bakalářské práce:**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Denisa FOGLTONOVÁ zpracovala a předložila k obhajobě bakalářskou práci na téma „**Analýza rizikových faktorů evakuace obyvatelstva města Trenčína**“. Práci zpracovala v rozsahu 49 stran textu s 9 obrázky a 4 tabulkami a doplněného 2 samostatnými přílohami. Práce je po formální stránce zpracovaná v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci a obsahuje předepsané části.

V teoretické části studentka řeší legislativu, evakuaci a její dopravní zabezpečení, a krizovou komunikaci. Vzhledem k zvolenému tématu by bylo vhodné v této části práce řešit podrobněji rizika, stejně tak i faktory ovlivňující účinnost a efektivnost prováděných opatření při vzniku mimořádných událostí, včetně preventivních. Naopak jako nadbytečnou a nesourodou vidím část řešící krizovou komunikaci. V praktické části pak studentka řeší nejvážnější ohrožení obyvatel Trenčína, rizikové faktory ohrožující evakuaci, řeší optimalizaci procesu evakuace

metodou CPM a konečně předkládá návrhy na zlepšení. V této části uvádí jako zdroje ohrožení nebezpečnými chemickými látkami a přípravky z 15 objektů s různými nebezpečnými látkami, které identifikuje buď konkrétním názvem (čpavok, chlór) nebo jako skupinu blíže neurčených látek. Je netypické, že neuvádí skladované množství, ale vymezuje bez bližšího vysvětlení ohrožený prostor. Přitom mezi nejvážnější ohrožení počítá i únik amoniaku ze zimního stadionu a z masokombinátu. Dál to však vůbec neřeší. Zabývá se pak jen dalšími 2 potenciálními ohroženími obyvatel Trenčína a to haváriemi na přehradě Liptovská Mara a Oravská přehrada. V práci nerozebírá nebezpečí vyplývající z dopravy silniční, železniční či letecké. Stejně tak ohrožení obyvatel rozsáhlým požárem je mimo zájem studentky. Dále se rozhodla řešit jen dva faktory negativně ovlivňující evakuaci a to komunikaci s obyvatelstvem a silniční dopravu, což rozpracovala v rozsahu 2 stran. K tomu vypracovala dotazníkový průzkum, na který ji odpovědělo 20 obyvatel Trenčína. Studentka si řešené téma nevhodně zjednodušila a zredukovala a tak lze přínos její práce považovat za minimální. Ani optimalizace procesu evakuace s použitím CPM metody neřeší podstatu a zadání práce. V seznamu použité literatury uvádí 14 zdrojů informací, z toho jen 4 publikace, ostatní jsou internetové a je použit jeden souhrnný název pro použitou interní dokumentaci města Trenčín. Předloženou práci považuji s uvedenými výhradami za obhajitelnou.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uveďte přehled mimořádných událostí, havárií a významných dopravních havárií v Trenčíně za posledních 5 let.
2. Charakterizujte rizika ohrožující Trenčín a jeho obyvatele.
3. Jaký model byl použit pro kalkulace záplav pro havárii obou výše jmenovaných přehrad?
4. Uveďte další faktory, které mohou negativně ovlivnit evakuaci obyvatel.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: dostatečně (E)

V Uherském Hradišti dne 27. května 2011

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------