

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Petr Klumpner

Oponent DP:  
Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt optimalizace výroby hladkých a kaširovaných skládaček ve spol. Model Obaly, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>41</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Diplomová práce se zabývá problematikou optimalizace výrobního procesu fy Model Obaly, a.s. Téma práce pokládám za poměrně náročné vzhledem k zaměření a předmětům podnikání dané firmy. V Úvodu chybí metodika zpracování. Teoretická východiska – hlavní aspekty výroby a vyr. procesu včetně přehledu metod PI, jsou standardně zpracována. V závěru chybí formulace teoret. východisek pro další části DP – viz úkol ze zadání (bod I.). Analýza výroby organizace je dobře zpracovaná, avšak osti popisná. Autor uvádí řadu poznatků a informací, jako zdroj je uvedeno "vlastní zpracování" (odkud čerpáno? – více viz ot. č.1). Objektivnímu zjištění úzkých míst v kapit. 4.3 ( s. 52) by přispěla syntéza poznatků, resp. SWOT analýza. Některé informace (metody PI) jsou uvedeny pouze obecně, bez dalšího komentáře (viz ot.2). Výstupem je ucelený návrh ekonomicky podloženého projektu – investičního záměru na nákup nového stroje včetně zhodnocení investice. K diskuzi je časový plán na s.58. V Závěru jsem postrádal komplexnější zhodnocení přínosů i vyjádření ke splnění úkolů ze zadání.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V analytické i projektové části Vaší diplomové práce u všech tabulek, obrázků a grafů uvádíte jako zdroj "vlastní zpracování". Přibližte a uveďte způsob a metody, které jste použil při získání poznatků a informací v organizaci a při jejich následném analytickém zpracování.
2. Jak uvádíte (s. 50), ve firmě jsou "do jisté míry" zavedeny čtyři metody PI. Která metoda je převažující, v jaké míře, a kde jsou uplatněny?
3. Kriticky vyhodnoťte úspěšnost realizace a vysvětlete disproporci mezi pořízením nového stroje (duben/2011) v časovém plánu a termín odevzdání odevzdání DP (květen/2001)?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7. 5. 2011

.....  
podpis vedoucího DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.