

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(dále jen BP)

Jméno studenta: **Andrea Jankovcová**

Téma BP: **Komunikačný plán firmy VETROPACK Nemšová, srov.o. pre SR**

Akademický rok: **2010/2011**

Oponent BP*: **doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.**

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnosť tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP			x					2
Teoretická část BP			x					2
Analytická část BP			x					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP		x						1,5
Součet								10,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Předložená bakalářská práce je zpracována pečlivě, studentka se však při jejím zpracování nevyvarovala některým povrchnostem. Téma, které bylo zpracováno lze označit z pohledu studovaného studijního oboru za aktuální, náročnost tématu je mírně nadprůměrné. V úvodu práce je definován její cíl, ten byl v dalších částech této vysokoškolské kvalifikační práce víceméně naplněn. Teoretické část práce bych označil za poněkud povrchní, k označení některého jevu studentce stačí dvě věty a tomu odpovídá i členění kapitol, podkapitol, oddílů. Tak například na str. 15 studentka vměstnala 5 oddílů, na str. 20 jednu kapitolu, 3 podkapitoly a jeden oddíl. Zpracování do větší hloubky by nesporně vytvořilo lepší teoretický základ pro praktickou část práce. I v této části práce nacházím některé formulace poněkud vágní a málo jdoucí k podstatě problému (viz. například pojednání o efektivitě komunikace). Po formální stránce je práce v pořádku. Rozsah zdrojů je rozsáhlý a odpovídá této úrovni kvalifikační práce. Zdroje jsou řádně citovány. Práce je vcelku přehledně zpracována, grafická úprava dobrá, stylisticky není studentce příliš co vytknout.

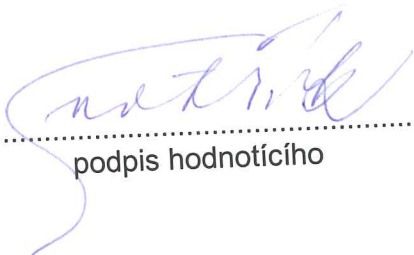
Otázky k obhajobě:

- 1) Na straně 20 a potom i v dalším textu (zvýšení zisku?) hovoříte o komunikačních cílech. Můžete nás seznámit s komunikačními (reklamními) cíly, které je možno stanovit v komunikačním plánu?
- 2) Můžete v případě Vámi zpracovaného plánu blíže definovat rozdíly v komunikaci mezi Vámi definovanými cílovými skupinami B2B a B2C,
- 3) Definujte podrobněji cílovou skupinu B2C.

Návrh na výslednou známku BP: B –velmi dobře

Ve Zlíně

dne 9.5.2011


.....
podpis hodnotícího