

**BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY**  
na Vyšší odborné škole ekonomické, Zlín

**Hodnocení bakalářské práce**

Jméno studenta: Soňa Bučková

Vedoucí BP: Ing. Martina Orságová

Akademický rok: 2006

Téma BP: Rozbor cenové politiky majetkového pojištění v České pojišťovně

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP           | Stupeň obtížnosti | Úroveň |          |        |          |        |                     |        | Součin      |
|---------------------------------|-------------------|--------|----------|--------|----------|--------|---------------------|--------|-------------|
|                                 |                   | A<br>1 | B<br>1,5 | C<br>2 | D<br>2,5 | E<br>3 | F <sub>x</sub><br>4 | F<br>5 |             |
| 1 Splnění cílů                  | 3                 |        | X        |        |          |        |                     |        | 4,5         |
| 2 Logická stavba                | 2                 | X      |          |        |          |        |                     |        | 2,0         |
| 3 Teoretická část               | 3                 | X      |          |        |          |        |                     |        | 3,0         |
| 4 Analytická část               | 3                 | X      |          |        |          |        |                     |        | 3,0         |
| 5 Práce s literaturou           | 2                 | X      |          |        |          |        |                     |        | 2,0         |
| 6 Stylistická a jazyková úroveň | 1                 | X      |          |        |          |        |                     |        | 1,0         |
| 7 Formální úroveň               | 1                 | X      |          |        |          |        |                     |        | 1           |
| <b>Celkem</b>                   | <b>15</b>         |        |          |        |          |        |                     |        | <b>16,5</b> |

Poznámka: Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

| Interval   | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|------------|-------------|------------------|
| 1,0 – 1,49 | A           | Výborně          |
| 1,5 – 1,99 | B           | Velmi dobře      |
| 2,0 – 2,49 | C           | Dobře            |
| 2,5 – 2,99 | D           | Uspokojivě       |
| 3,0 – 3,49 | E           | Dostatečně       |
| 3,5 – 3,99 | FX          | Nedostatečně     |
| 4,0 -      | F           | Nedostatečně     |

\*Nehodící se škrtněte.

Připomínky a otázky k obhajobě:  
(Otázky uvádí pouze oponent.)

Cílem bakalářské práce studentky Soňy Bučkové byla analýza majetkového pojištění, jeho složení a ceny. Součástí práce bylo zhodnocení poptávky po majetkovém pojištění z hlediska cenové politiky a situaci majetkového pojištění na trhu. Zaměřila se na jednotlivé způsoby a faktory týkající se tvorby cenového pojištění jednotlivých pojistných produktů, současného stavu a navrhla způsob zvýšení efektivity prodeje.

V teoretické části se autorka pečlivě věnovala problematice pojištění především z hlediska cenové politiky.

V analytické části kromě stručného popisu historie a vývoje České pojišťovny autorka představila formy pojištění. Provedla pečlivou analýzu neživotního pojištění včetně statistických ukazatelů a kalkulace pojistného. Velkou část práce věnovala majetkovému pojištění, kde oceňuje přístup k tématu vypracováním dotazníku určenému klientům České pojišťovny. V něm zjišťovala přehled poptávky majetkového pojištění České pojišťovny z hlediska cen. V závěru práce autorka doporučuje zavedení více produktů, jenž by dle jejího názoru mohly přispět ke zvýšení efektivity prodeje a nárůstu klientely. Inspiraci autorka hledala samozřejmě u konkurujících společností. V práci však postrádám konkrétnější rozpracování programových návrhů, jež vychází z provedené analýzy.

Po vizuální stránce je práce zdařilá, zpracované tabulky a grafy jsou přehledné. Kladně také hodnotím přílohovou část.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka C): ~~A – výborně~~ B – velmi dobře  
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

Ve Zlíně dne 1.1.2006

  
Ing. Martina Orságová  
vedoucí BP