

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lucie Ondruchová

Oponent DP:
Ing. Ladislav Sobčák

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt optimalizace montážního pracoviště aplikováním metod průmyslového inženýrství

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Optimalizace montážního pracoviště je dalším krokem k zefektivnění a zvýšení produktivity práce na výrobní lince. Jelikož firma pokračuje trendem štíhlé výroby byl kladen důraz na optimalizaci mezioperačních a skladových zásob.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Cíl diplomové práce - optimalizovat skladové zásoby a zavést tahový systém doplňování vstupních komponentů na montážní pracoviště. Diplomantka využila různé analýzy pro zjištění nejproblematictějších ztrát na lince, tudíž splnila všechna kritéria pro kladné hodnocení definovaných cílů práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

V teoretické části se diplomantka zaměřila na oblast štíhlé výroby, řízení zásob a tahový systém, který dále využila v praxi při řešení úkolu montážní linky.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

V analytické části studentka správně zpracovává precizní zmapování hodnotového toku současného stavu. Jako další kritéria pro rozklíčování různých druhů plýtvání provedla diplomantka analýzu materiálových toků a skladových zásob. Prostřednictvím časového snímku dne manipulanta zjistila jaký je fyzický stav zásobování montážních linek. Nemohu souhlasit s nahrazováním přesčasů o sobotních směnách z důvodu prostojů linek. Tento stav může nastat po nedodání vstupního materiálu v plánovaném termínu.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hlavní roli v této diplomové práci hrála mapa hodnotového toku, ze které diplomantka získala vstupy pro řešení optimalizace zásob. Následně pak vyčíslila celkové přínosy navržených řešení. Dále chci vyzdvihnout flexibilní přístup k novému software ve kterém studentka zkreslila několik návrhů rozmístění pracovišť montážních linek. Za další pozitivum považuji přípravu pilotního projektu Kanban na již zmiňované lince 44-040, kde diplomantka připravila koncepci projektu a proškolení příslušných osob. Záporně hodnotím nedotažení projektu Kanban do úplného spuštění, ke kterému chyběl jeden pomyslný krůček. Dále bych vytkl přílišnou obsáhlost diplomové práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Struktura literárních zdrojů svědčí o schopnosti diplomantky pracovat s literaturou. Po formální stránce odpovídá práce požadavkům kladeným na odbornou publikaci tj. úpravou seznamem literatury i přílohami. V textu diplomové práce bych vytkl několik gramatických chyb.

Otázky k obhajobě:

Co je to TPM a jaké jsou základní kroky této metody?

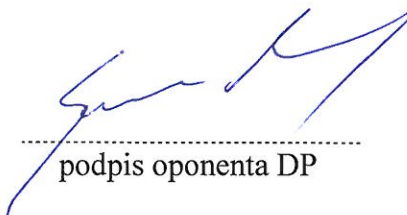
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11.5.2011



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.