

Analýza prostředků a sil obcí v regionu pro odstraňování následků živelných pohrom (region Uherské Hradiště)

Lenka Hofírková

Bakalářská práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení
akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lenka HOFÍRKOVÁ**
Osobní číslo: **L08255**
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Logistika a management**

Téma práce: **Analýza prostředků a sil obcí v regionu pro
odstraňování následků živelných pohrom (region
Uherské Hradiště)**

Zásady pro vypracování:

1. Provedte rozbor platné legislativy v dané oblasti
2. Provedte rozbor živelných pohrom v regionu Uherské Hradiště za období posledních 20 let a zhodnoťte rozsahy škod
3. Provedte rozbor dvou modelových událostí a navrhněte opatření k předcházení škod v důsledku živelných pohrom
4. Návrhy a přijatá opatření k snížení následků živelných pohrom

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] HORÁK, Rudolf, KRČ, Miroslav, ONDRUŠ, Radek, DANIELOVÁ, Lenka. Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu. Praha: Linde Praha, a.s., 407 s., 2004. ISBN 80-7201-471-4.

[2] KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. Ochrana obyvatelstva. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 140 s., 2005. ISBN 80-86634-70-1.

[3] Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.**

Ústav krizového řízení


Datum zadání bakalářské práce: **30. listopadu 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **6. května 2011**

V Uherském Hradišti dne 2. února 2011


Ing. Romana Bartošiková, Ph.D.
pověřená děkanka




Mgr. Danuše Ulčíková
ředitel ústavu

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá analýzou sil a prostředků obcí v regionu Uherské Hradiště pro odstraňování následků živelních pohrom. Teoretická část je zaměřena na integrovaný záchranný systém, především na rozbor sil a prostředků jednotlivých základních složek. Dále tato část zahrnuje přehled živelních pohrom v regionu Uherské Hradiště a také nejzávažnější živelní pohromy v celé České republice.

V praktické části jsou řešeny dvě největší živelní pohromy v regionu Uherské Hradiště – povodně v roce 1997 a povodně v roce 2010. Cílem mé bakalářské práce je důkladně analyzovat tyto dvě události a navrhnout opatření ke snížení následků živelních pohrom.

Klíčová slova: mimořádná událost, živelní pohroma, integrovaný záchranný systém, síly a prostředky, povodeň

ABSTRACT

Diploma thesis deal with the analysis of community forces and resources for the removal consequences of natural disasters in the Uherské Hradiště region. Theoretical part is focused on the problem of integrated rescue system, especially on the analysis of forces and resources of individual fundamental components. This part includes overview of natural disasters in the Uherské Hradiště region and the most serious natural disasters in the whole Czech republic.

In practical part address two biggest natural disasters in the Uherské Hradiště region – floods in 1997 and floods in 2010. Goal of my diploma thesis is the thorough analysis of these two events and suggestion of measures to reduce the effects of natural disasters.

Keywords: emergency event, natural disaster, integrated rescue system, forces and resources, flood

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Ivanovi Maškovi, CSc. za odborné vedení, přínosné připomínky a ochotu při konzultacích. Ing. Lumíru Lackovi a Ing. Tomáši Černému z Městského úřadu v Uherském Hradišti děkuji za poskytnuté informace a za ochotu spolupracovat. Dále bych touto cestou chtěla poděkovat Ing. Bc. Josefu Bambuchovi a Ing. Jiřímu Moskvovi z Hasičského záchranného sboru ve Zlíně za poskytnutí potřebných materiálů a rad.

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v archivu Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval/a samostatně a použitou literaturu jsem citoval/a. V případě publikace výsledků budu uveden/a jako spoluautor/ka;
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti dne 14. 11. 2010

.....
podpis studenta/ky

OBSAH

ÚVOD	3
I TEORETICKÁ ČÁST	4
1 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ A PLÁNOVÁNÍ V ČR	5
1.1 VYMEZENÍ POJMŮ	5
1.2 ARCHITEKTURA LEGISLATIVY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ	7
1.3 INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM	8
1.3.1 Pojmy	8
1.3.2 Složky IZS	9
2 ROZBOR SIL A PROSTŘEDKŮ ZÁKLADNÍCH SLOŽEK IZS	11
2.1 HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ZLÍNSKÉHO KRAJE.....	11
2.2 ZDRAVOTNICKÁ ZÁCHRANNÁ SLUŽBA ZLÍNSKÉHO KRAJE.....	12
2.3 POLICIE ZLÍNSKÉHO KRAJE	14
3 MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI	15
3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA MU	15
3.2 ČLENĚNÍ MU	15
3.2.1 Přírodní MU	15
3.2.2 Antropogenní MU	15
4 CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ	17
4.1 JEDNOTLIVÉ OBCE V ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ.....	17
4.2 KLIMATICKÉ PODMÍNKY	18
4.3 POVODŇOVÁ CHARAKTERISTIKA	18
4.4 POVODŇOVÁ RIZIKA A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ.....	19
4.5 ZDROJE ŠKODLIVIN	20
4.6 PŘEHLED ŽIVELNÍCH POHROM A MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ.....	23
4.6.1 Živelní pohromy a mimořádné události v regionu UH	24
4.6.2 Nejzávažnější živelní pohromy v České republice.....	24
II PRAKTICKÁ ČÁST	26
5 POVODŇĚ V REGIONU UHERSKÉ HRADIŠTĚ	27
5.1 POVODŇĚ 1997.....	28
5.1.1 Činnosti složek IZS	30
5.1.2 Opatření prováděná v jednotlivých oblastech	32
5.1.4 Nedostatky v prevenci povodní.....	33
5.1.3 Škody způsobené povodní.....	34
5.1.4 Závěr z mimořádné události	33
5.2 POVODŇĚ 2010.....	34
5.2.1 Organizace krizového řízení.....	36
5.2.2 Škody způsobené povodní.....	37

5.2.3	Předběžný odhad nákladů.....	39
5.2.4	Činnosti složek IZS	40
5.2.5	Způsob odstranění nedostatků vzniklých při řešení krizové situace	41
5.2.6	Závěr z mimořádné události	43
6	NÁVRHY A PŘIJATÁ OPATŘENÍ K SNÍŽENÍ NÁSLEDKŮ ŽIVELNÍCH POHROM.....	44
	ZÁVĚR	47
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	48
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	51
	SEZNAM OBRÁZKŮ	53
	SEZNAM TABULEK.....	54
	SEZNAM PŘÍLOH.....	55

ÚVOD

Žijeme v době, kdy živelní pohromy již nejsou ničím výjimečným. Pro naši republiku jsou asi největší hrozbou povodně, které v posledních pár desetiletích už několikrát ukázaly svou sílu. Podíváme-li se do minulosti, tak například v roce 1997, kdy povodně byly aktuální především na Moravě, byla preventivní opatření proti tomuto druhu živelní pohromy v podstatě v začátcích. Tento rok se dá s nadsázkou označit jako odrazový můstek z hlediska zvýšené aktivity bezpečnostních složek a také vládních činitelů ve věci prevence a přípravy bezpečnostních opatření před hrozbou dalšího povodňového nebezpečí. Stačí vzpomenout na výstavby povodňových hrází nebo zpevnění břehů ohrožených řek, které se začaly po roce 1997 hojně objevovat. Tato opatření se začala prověřovat již v roce 2002, kdy byla povodněmi postižená téměř celá Česká republika. Samozřejmě, že nikdo neočekával průběh těchto povodní bez problémů a velkého množství materiálních škod. Na druhou stranu se ověřilo, že preventivní opatření, která se od posledních povodní stačila provést, nebyla bezúčelná. Navíc již na tuto situaci byly připraveny složky integrovaného záchranného systému, jejichž členové byli z nedávných povodní z roku 1997 připraveni a společně s použitou technikou byli schopni efektivně řešit či zmírnit dopady této živelní pohromy.

V současné době jsou protipovodňová opatření v regionu Uherské Hradiště na dosti vysoké úrovni. Důkazem je fakt, že povodně po roce 1997 již neměly tak ničivé dopady a nezanechaly za sebou takové škody, což jistě přivítala většina obyvatel tohoto regionu.

TEORETICKÁ ČÁST

1 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ A PLÁNOVÁNÍ V ČR

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) v platném znění stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávních celků, a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením, a při jejich řešení, a při ochraně kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností.

Tento zákon dále zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje určování a ochranu evropské kritické infrastruktury [13].

1.1 Vymezení pojmů

Krizové řízení – souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s

1. přípravou na krizové situace a jejich řešením, nebo
2. ochranou kritické infrastruktury [13].

Krizový stav - stav, který vyhláší hejtman kraje nebo primátor hlavního města Prahy (stav nebezpečí), vláda ČR, popř. předseda vlády ČR (nouzový stav) nebo Parlament ČR (stav ohrožení státu a válečný stav) v případě hrozby nebo vzniku krizové situace a v přímé závislosti na jejím charakteru a rozsahu [13].

Krizová situace – mimořádná událost podle zákona o integrovaném záchranném systému, narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu (dále jen „krizový stav“) [13].

Krizové opatření - organizační nebo technické opatření určené k řešení krizové situace a odstranění jejích následků, včetně opatření, jimiž se zasahuje do práv a povinností osob [13].

Mimořádná událost – škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací [12].

Nouzový stav - stav vyhlášený vládou ČR, popř. předsedou vlády ČR v případě živelních pohrom, ekologických nebo průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožují životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost [9].

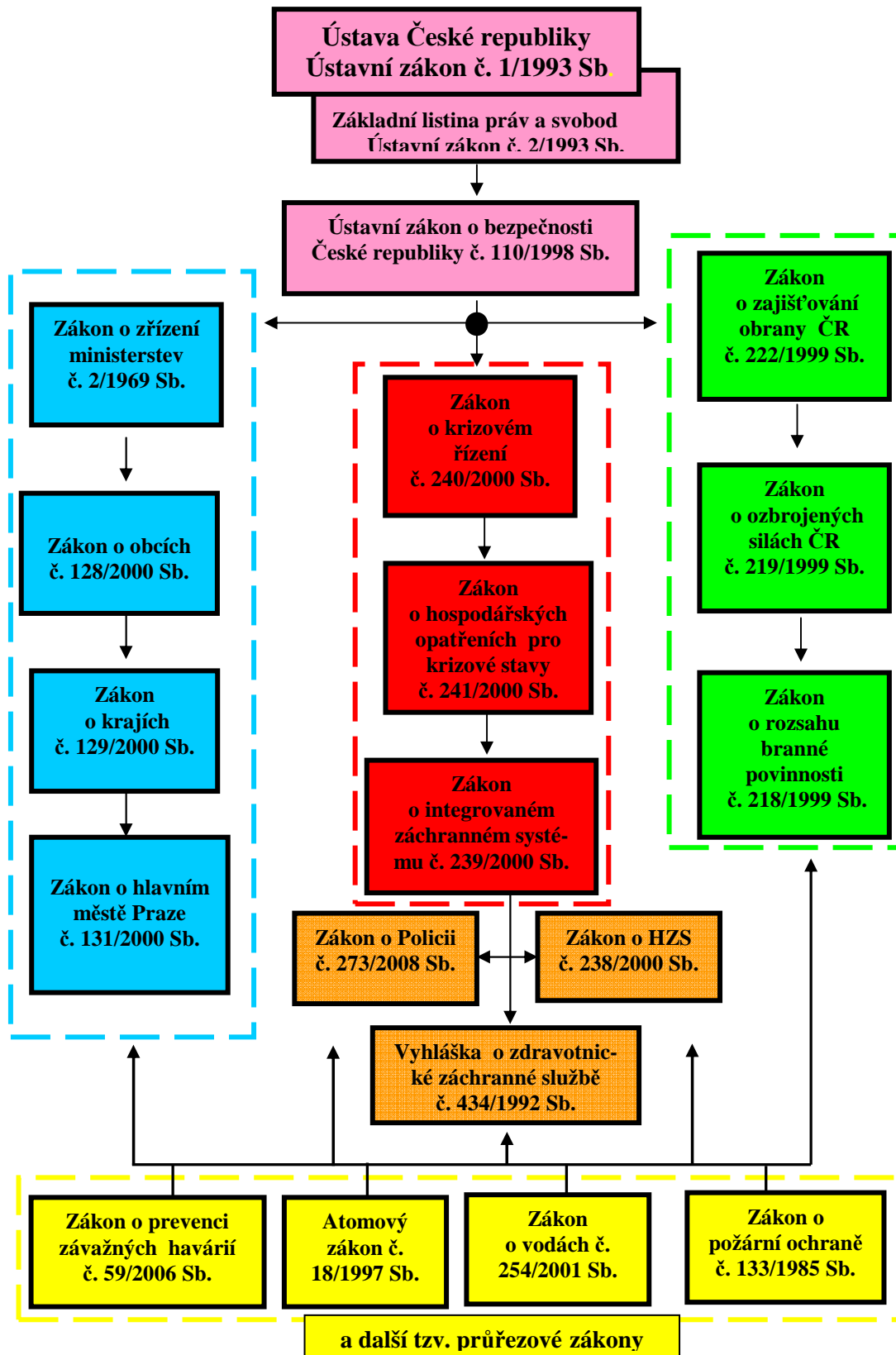
Ochrana obyvatelstva – plnění úkolů civilní ochrany při ozbrojeném konfliktu i mimo něj, zejména varování, vyrozumění, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jejich života, zdraví a majetku [12].

Stav nebezpečí – se jako bezodkladné opatření může vyhlásit, jsou-li v případě živelní pohromy, ekologické nebo průmyslové havárie, nehody nebo jiného nebezpečí ohroženy životy, zdraví, majetek, životní prostředí, pokud nedosahuje intenzita ohrožení značného rozsahu, a není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů a složek integrovaného záchranného systému. Stav nebezpečí může být vyhlášen hejtmanem kraje, v Praze primátorem hlavního města Prahy. Stav nebezpečí lze vyhlásit na dobu nejvýše 30 dnů. Tuto dobu může hejtman prodloužit jen se souhlasem vlády [13].

Stav ohrožení státu - může na návrh vlády vyhlásit Parlament, je-li bezprostředně ohrožena svrchovanost státu nebo územní celistvost státu anebo jeho demokratické základy. K přijetí usnesení o vyhlášení stavu ohrožení státu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců a souhlasu nadpoloviční většiny všech senátorů [9].







Živelní pohroma – je mimořádná událost vzniklá v důsledku škodlivého působení přírodních sil [17].

1.2 Architektura legislativy krizového řízení



Obr. 1 Architektura legislativy krizového řízení

Legenda

	Ústavní zákony
	Statutární Ministerstvo vnitra (obce, kraje), Ministerstvo životního prostředí
	Zajišťuje ministr vnitra
	Zajišťuje AČR, ministr obrany
	Integrovaný záchranný systém
	Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo vnitra

1.3 Integrovaný záchranný systém

Integrovaný záchranný systém je koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací [12].

1.1.1 Pojmy

Preventivní práce - činnosti a opatření materiálního, plánovacího, organizačního a vzdělávacího charakteru, které mají za účel předejít možnosti vzniku mimořádné události, snížit pravděpodobnost jejího vzniku nebo snížit škodlivé působení mimořádné události po jejím případném vzniku [19].

Záchranné práce - činnosti k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin [12].

Likvidační práce - činnosti k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí, přičemž následky se rozumí účinky (dopady) a rizika působící na osoby, zvířata, věci a životní prostředí [12].

Obnovovací práce - činnosti spočívající v revitalizaci životního prostředí a směřující k únosné obnově životního prostředí, společenského života a materiálních hodnot. Obecně jde o činnosti směřující k obnově území, které neodstraňují riziko ohrožení života a životního prostředí a nemají charakter záchranných a likvidačních prací (bezprostředních opatření) [19].

1.1.2 Složky IZS

Integrovaný záchranný systém se skládá ze základních a ostatních složek, kterými jsou státní orgány, správní úřady či zákonem výslovně stanovené osoby a instituce, jejichž působení v rámci integrovaného záchranného systému není dotčeno jejich postavení a plnění úkolů stanovených zvláštními předpisy [1].

Základní složky IZS

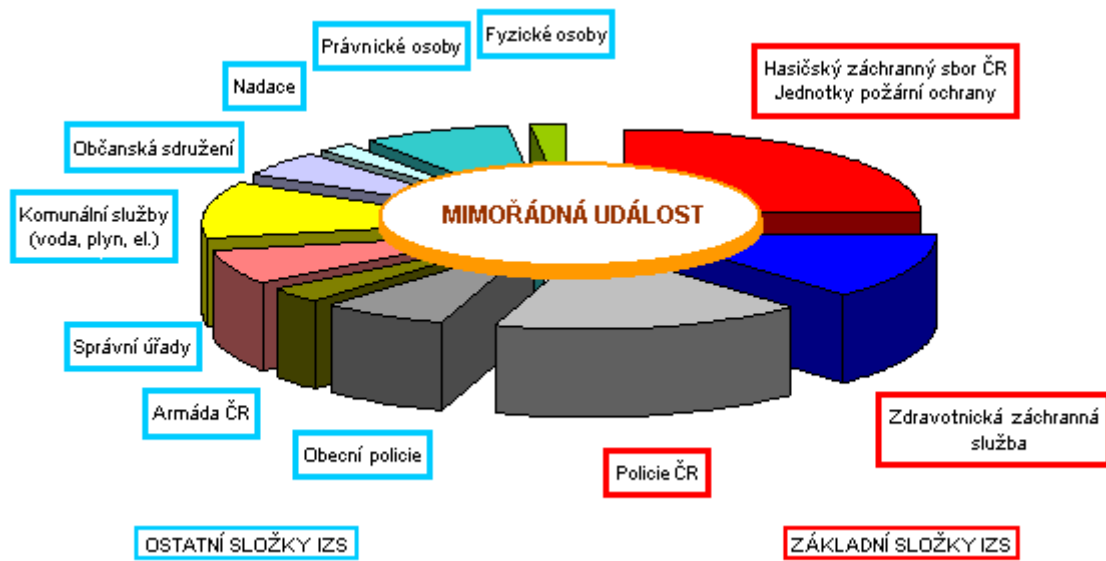
Základní složky integrovaného záchranného systému zajišťují nepřetržitou pohotovost pro příjem ohlášení vzniku mimořádné události, její vyhodnocení a neodkladný zásah v místě mimořádné události. Za tímto účelem rozmísťují své síly a prostředky po celém území České republiky. K základním složkám integrovaného záchranného systému patří:

- Hasičský záchranný sbor České republiky,
- jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany,
- Zdravotnická záchranná služba,
- Policie České republiky [1].

Ostatní složky IZS

Ostatní složky integrovaného záchranného systému poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání. K ostatním složkám integrovaného záchranného systému patří:

- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil,
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory,
- ostatní záchranné sbory,
- orgány ochrany veřejného zdraví,
- havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby,
- zařízení civilní obrany, neziskové organizace a sdružení občanů, které lze využít k záchranným a likvidačním pracím [1].



Obr. 2 Schématické rozložení základních a ostatních složek IZS při řešení MU.

2 ROZBOR SIL A PROSTŘEDKŮ ZÁKLADNÍCH SLOŽEK IZS

Jednotlivé složky integrovaného záchranného systému mají své síly a prostředky, které slouží k provádění záchranných a likvidačních prací.

2.1 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

Všechny obce s nepatrnými výjimkami využívají osvědčené síly a to jsou jednotky požární ochrany. Nespornou výhodou je skutečnost, že téměř každá obec měla a má svoji vlastní jednotku požární ochrany. S těmito jednotkami dokáže HZS kraje úspěšně spolupracovat, organizovat jejich činnost a metodicky řídit jejich odbornou přípravu.

To všechno vytváří předpoklady, aby se HZS a JPO jako jedna ze základních složek IZS staly základním pilířem pro zabezpečení ochrany obyvatelstva v souladu s Konceptí ochrany obyvatelstva na léta 2013 s výhledem do roku 2020 [15].

Tab. 1 Technika hasičského záchranného sboru – Územní odbor Uherské Hradiště

Typ	Počet ks	JPO
cisternová automobilová stříkačka	3	Stanice Uh. Hradiště
požární nosič kontejnerů x/x-xx	1	Stanice Uh. Hradiště
přívěsný pěnomet	1	Stanice Uh. Hradiště
automobilový žebřík do 30m/m-xxx	1	Stanice Uh. Hradiště
kalové čerpadlo s el. motorem	19	Stanice Uh. Hradiště
požární loď pevná x/x	4	Stanice Uh. Hradiště
dopravní automobil 8-xxx	3	Stanice Uh. Hradiště
vyvíječ kyslíku	1	Stanice Uh. Hradiště
přenosná elektrocentrála s výkonem do 5	2	Stanice Uh. Hradiště
odsávač kouře s výkonem x	1	Stanice Uh. Hradiště
osobní automobil do 2000 kg	5	Stanice Uh. Hradiště
velitelský automobil-xx	1	Stanice Uh. Hradiště
přetlakový ventilátor x	3	Stanice Uh. Hradiště
osvětlovací příslušenství	2	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo na odpadní vodu	1	Stanice Uh. Hradiště
motorová pila řetězová	4	Stanice Uh. Hradiště
plovoucí motorové čerpadlo	10	Stanice Uh. Hradiště
motorová pohonná jednotka	2	Stanice Uh. Hradiště
mikrobus	1	Stanice Uh. Hradiště
motorová pila kotoučová	3	Stanice Uh. Hradiště
přívěsná motorová stříkačka 8	3	Stanice Uh. Hradiště
přenosná motorová stříkačka 8	2	Stanice Uh. Hradiště
přívěs nákladní	1	Stanice Uh. Hradiště
odsávač kouře s výkonem x	1	Stanice Uh. Hradiště
technický automobil chemický-xx	1	Stanice Uh. Hradiště

2.2 Zdravotnická záchranná služba Zlínského kraje

Tab. 2 Sanitní vozidla a posádky RLP

Výjezdové stanoviště	Celkový počet vozidel	K dispozici sanitních vozidel s týmem RLP						Celkem do 120 min	
		Ihned		Do 60 min		Do 120 min		do 120 min	
		PD	MD	PD	MD	PD	MD	PD	MD
UH	4 (v MD 1 sanita RZP)	3	1	1	2	-	-	4	3
Zlínský kraj	24	19	12	5	10	-	1	24	23

Tab. 3 Sanitní vozidla a posádky RZP

Výjezdové stanoviště	Celkový počet vozidel	K dispozici sanitních vozidel s týmem RZP						Celkem do 120 min	
		Ihned		Do 60 min		Do 120 min		do 120 min	
		PD	MD	PD	MD	PD	MD	PD	MD
UH	1+1 (v PD 1 sanita RLP)	-	1	1	1	-	-	1	2
Zlínský kraj	24	9	8	13	16	1	-	23	24

Nasazení sil a prostředků RLP/RZP

Přibližnou kalkulaci adekvátního počtu posádek RLP/RZP v závislosti na počtu raněných (postižených) uvádí následující přehledná tabulka:

Tab. 4 Nasazení sil a prostředků RLP/RZP

Počet zraněných (zasažených)	Počet prostředků
3 – 5	1 RLP + 1-2-RZP + 1 DNR
5 – 10	2 RLP + 3-5 RZP + 3 DNR
10 – 15	3 RLP + 1 LZS + 5 RZP + 4 DNR + VŘZ
15 – 30	4 RLP + 1 LZS + 7-9 RZP + 6 DNR + VŘZ
30 – 50	6 RLP + LZS + 12 RZP + 10 DNR + VŘZ
50 – 70	10 RLP + LZS + 15 RZP + 15 DNR + VŘZ
100 + více	všechny prostředky při zachování minimálních záloh aktivace LSPP
od 15 zraněných	+ prostředky týlového zajištění

Sanitní vozidla soukromých přepravníků – provozovatelů DNR

V době MU slouží k posílení přepravní kapacity ZZS ZK. Sanitní vozidla DNR jsou vyčleněna zejména pro:

- 1) Přepravu lehce raněných z místa MU do cílových zdravotnických zařízení.
- 2) Přepravu léků a zdravotnického materiálu, jejichž potřeba přímo souvisí s likvidací zdravotnických následků MU.
- 3) K zajištění bazálních služeb DNR ve Zlínském kraji v době MU.
- 4) K evakuaci nemocných ze zdravotnických zařízení.

Mimořádné zásoby spotřebního zdravotnického materiálu

Veškeré prostředky logistické podpory jsou skladovány, mobilizovány a následně transportovány jako materiál I., II., a III. sledu. Sanitní vozidla, která vyjíždějí na místo mimořádné události přímo z terénu, využívají zpočátku ke své činnosti materiál a prostředky standardního vybavení vozidla. Avšak všechna další sanitní vozidla, která vyjíždějí na místo MU z výjezdových stanovišť vyvázejí na místo MU navíc materiál logistické podpory I. a II. sledu!

V následujícím textu jsou barevně označeny priority transportu materiálu na místo MU následujícím způsobem:

I. červená = materiál I. sledu, max. doba dojezdu:

- a) v okrese do 20 minut,
- b) v kraji do 60 minut.

II. modrá = materiál II. sledu, max. doba dojezdu:

- a) v okrese do 60 minut,
- b) v kraji do 120 minut.

III. zelená = materiál III. sledu, max. doba dojezdu:

- a) v okrese do 120 minut,
- b) v kraji do 180 minut.

Materiál I. sledu

Vyvázejí na místo zásahu všechna dostupná sanitní vozidla ZZS, která vyjíždějí k MU ze svých výjezdových stanovišť jako první.

Materiál II. sledu

Vyvázejí na místo zásahu:

- sanitní vozidla ZZS 2. sledu,
- volná osobní vozidla systému Rendez-vous,
- volná referenční vozidla.

Materiál III. sledu

Vyvázejí na místo zásahu:

- terénní vozidlo s přívěsem,
- nákladní vozidlo Praga V3S.

2.3 Policie Zlínského kraje

Při živelní pohromě se do odstraňování následků, pomoci občanům a zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku zapojují policisté a technika nejen z Uherského Hradiště, ale z celého regionu, pak i posily z kraje a celé republiky.

Shrnutí sil a prostředků za Územní odbor Uherské Hradiště:

- 200 policistů (různé útvary – pořádková, dopravní, kriminalisté),
- 34 osobních aut (Škoda Octavia, Fabia, Felicie) – policejní i civilní barvy,
- 5 dodávek (VW a Renault) – jedna z nich je velitelské vozidlo s vlastním agregátem pro výrobu elektrické energie pro případ krizového zásahu,
- 2 vodní motorové čluny,
- 7 jízdních kol pro cyklohlídky,
- 2 přenosné elektrocentrály.

Pro krizové spojení funguje policie v rámci přímého rádiového spojení bez použití zprostředkovatele.

3 MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Mimořádná událost je obecně definována jako z hlediska doby vzniku nepředvídatelné nebo obtížně předvídatelné, časově a prostorově ohraničené, stupňující se silové působení původce mimořádné události na určitou část systému nebo jeho okolí.

3.1 Obecná charakteristika MU

Mimořádná událost je škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací [12].

3.2 Členění MU

Mimořádné události lze členit na přírodní MU a antropogenní MU.

3.1.1 Přírodní MU

a) Živelní pohromy:

- dlouhotrvající sucha,
- dlouhodobá inverzní situace,
- povodně velkého rozsahu,
- jiné živelní pohromy velkého rozsahu (např. rozsáhlé lesní požáry, sněhová kalamita, vichřice, sesuvy půdy, zemětřesení, apod.).

b) Hromadné nákazy:

- epidemie – hromadné nákazy osob,
- epifytie – hromadné nákazy polních kultur,
- epizootie – hromadné nákazy zvířat [16].

3.1.2 Antropogenní MU

a) Provozní havárie a havárie spojené s infrastrukturou:

- radiační havárie velkého rozsahu,

- havárie velkého rozsahu způsobená vybranými nebezpečnými látkami a chemickými přípravky,
 - jiné technické a technologické havárie velkého rozsahu (např. exploze, destrukce nadzemních a podzemních částí staveb),
 - narušení hrází významných vodohospodářských děl se vznikem zvláštní povodně,
 - znečištění vody, ovzduší a přírodního prostředí haváriemi velkého rozsahu.
- b) Vnitrostátní společenské, sociální a ekonomické krize:
- hrozba nebo provedení závažných teroristických akcí, aktivity vnitrostátního nebo mezinárodního zločinu nebo terorismu,
 - ohrožení demokratických základů státu extrémistickými politickými silami,
 - násilné akce subjektů cizí moci spojené s použitím vojenských sil a prostředků proti chráněným zájmům a vyvolané účasti státu v mezinárodních mírových a humanitárních misích nebo plněním jeho spojeneckých závazků,
 - rozsáhlá a závažná diverzní činnost spojená se zjevnou přípravou vojenské agrese subjektu cizí moci,
 - vnější vojenské napadení státu nebo spojenců [16].

4 CHARAKTERISTIKA MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Uherské Hradiště je významným historickým městem jihovýchodní Moravy a centrem sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice – Sady – Mařatice – Jarošov. Podle nového uspořádání územní veřejné správy je nyní Uherské Hradiště obcí s rozšířenou působností (tzv. obec III. stupně), v jejímž správním obvodu (Uherskohradištsko) žije přes 90 tisíc obyvatel. Město je součástí Zlínského kraje (NUTS 3), který společně s Olomouckým krajem vytváří tzv. region soudržnosti NUTS 2 Střední Morava.

Charakterem průmyslově – zemědělský region se rozkládá v úrodném Dolnomoravském úvalu. Vzhledem k nadprůměrně příznivým klimatickým a půdním podmínkám si zemědělství stále zachovává relativně důležité postavení. Průmysl se koncentruje především do městské aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a několika dalších významnějších pracovních středisek regionu (Hluk, Uherský Ostroh, Buchlovice).

Správní území města, rozdělené do 6 katastrálních území, zabírá rozlohu 21,3 km², na kterém žije 25 990 obyvatel (stav k 1. 1. 2011). Atraktivitu města pro bydlení, obchod, kulturní, sportovní a společenské vyžití dále zvyšuje populační velikost celého městského regionu s 91 585 obyvateli (stav k 1. 1. 2011) [20].

4.1 Jednotlivé obce v ORP Uherské Hradiště



Obr. 3 Mapka regionu Uherské Hradiště

4.2 Klimatické podmínky

Klimaticky spadá většina území do teplé klimatické oblasti charakterizované delším suchým létem, teplým jarem a podzimem a krátkou a poměrně suchou zimou. V celoročním průměru převládají nad celým územím správního obvodu hladinové větry pod vlivem západního proudění, v měsících únoru a březnu se často stáčí od severozápadu ($320^\circ - 340^\circ$). Od dubna do prosince se proudění udržuje zhruba v rozmezí od 250° do 290° . Četnost proudění východních směrů je asi 17 %, četnost proudění severních či jižních je asi 27%. Maximální rychlosti větrů jsou v měsících červenci, srpnu, listopadu až lednu. Přízemní větry převládají na celém území správního obvodu v západních směrech, v jednotlivých ročních obdobích pak takto: jaro cca 230° , léto cca 210° , podzim cca 260° , zima cca 270° .

Průměrné rychlosti větrů v přízemní vrstvě se pohybuje v rozmezí od 2 do $6 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.

Průměrná roční teplota je v rozmezí od 4° C do 1° C . Průměrná teplota v jednotlivých ročních obdobích: jaro 4° C až 9° C , léto 14° C až 17° C , podzim 3° C až 7° C , zima -2° C až -3° C . Průměrné teploty půdy v roce se pohybují od $+8^\circ \text{ C}$ do $-11,3^\circ \text{ C}$ v jednotlivých měsících.

Celkové množství spadlých atmosférických srážek se pohybuje v rozmezí od 400 do 2100 mm za rok. Z toho připadá na léto asi 40 %, jaro 25 %, podzim 20 % a zimu 15 %.

Častý výskyt inverzního počasí, který bývá spojen s trvalými oblastmi vysokého tlaku v zimním období, je možno očekávat zejména v níže položených částech správního obvodu, v okolí řek Moravy a Olšavy.

4.3 Povodňová charakteristika

Hlavním páteřním tokem celého území je řeka Morava. Původně meandrovala v široké údolní nivě. V současné době je zcela regulovaná a má upravené koryto v celé délce řešeného území.

Během povodně v roce 1997 došlo i přes tento fakt k vybřežení a zaplavení údolní nivy včetně zastavěného území. Q_{100} řeky Moravy bylo po povodních upraveno na $816,5 \text{ m}^3/\text{s}$ (jez Spytihněv). Po provedené rekonstrukci je kapacita ochranných hrází $700 - 800 \text{ m}^3/\text{s}$. Průměrný průtok Moravy činí cca $55 \text{ m}^3/\text{s}$.

V minulosti byla Morava částečně svým korytem, částečně laterálním kanálem splavněna, především pro účely dovozu lignitu a surovin pro firmu Baťa.

Druhým větším tokem okresu Uherské Hradiště je řeka Olšava, která se vlévá do Moravy nad obcí Kostelany. Plocha povodí činí 520 km². Je rovněž jako řeka Morava regulována v rozsahu řešeného území na Q100. Pouze v krátkém úseku na k. ú. Míkovice zůstal zachován přirozený neregulovaný tok, který byl vyhlášen jako přírodní památka Olšava, a dále zbytky původních meandrů, které jsou postupně upravovány a zanikají.

Ostatní toky, které se vyskytují v území, jsou malé a vodohospodářsky nevýznamné. V letním suchém období mají často minimální průtoky a plochy jejich povodí nejsou větší než několik km². V značné míře jsou při průchodu přes intravilán zatrubněné [21].

4.4 Povodňová rizika a protipovodňová opatření

Povodňové stavy jsou možné prakticky od všech toků a svažitéch ploch v okolí intravilánu. Samozřejmě nejvážnějším problémem jsou velké toky Morava a Olšava. Tyto povodňové stavy trvají dlouho a na jejich příchod se lze přichystat. U malých toků je doba trvání povodně krátká (desítky minut), ale jejich příchod je velmi rychlý a prudký. U těchto případů je nutné se zaměřit na prevenci (údržba vtokových objektů, omezit v maximální míře možnost jejich ucpání apod.).

V roce 1997 došlo k povodni na řekách Morava a Olšava, která zasáhla podstatnou část území města. Na tuto situaci reagoval „Generel protipovodňových opatření na řece Moravě“ (Povodí Moravy, a.s.), který pro ochranu hradištské aglomerace počítal s využitím inundačního prostoru na pravém břehu řeky Moravy pro částečnou akumulaci a transformaci extrémních průtoků a pro ochranu obou měst a rovněž obcí na pravém břehu za plavebním kanálem pomocí poldru v úseku pod Kudlovickým potokem, nacházejícího se v téměř celém prostoru mezi řekou Moravou a státní silnicí St. Město – Huštěnovice. Po povodni na jaře 2006 navrhlo Povodí Moravy nové řešení protipovodňových opatření na ochranu Starého Města, Rybáren a Uherského Hradiště, v současné době se tento návrh dopracovává [21].

4.5 Zdroje škodlivin

Hygienická služba zaznamenala výrazné snížení znečištění ovzduší ve městě již počátkem devadesátých let minulého století a v současné době již neregistruje překračování přípustných denních limitů u žádné monitorované škodliviny (oxid siřičitý, oxidy dusíku). V důsledku kombinace několika faktorů (údržba fasád a komunikací, změny v zemědělském obhospodařování pozemků apod.) došlo rovněž k redukci zatížení ovzduší polétavým prachem a prašným spadem, přičemž překračování povolených limitů ($12,5 \text{ g.m}^2/\text{měsíc}^{-1}$) dochází pouze ojediněle.

V roce 2005 byl na hlavní křižovatce instalován imisní monitoring, který zobrazuje aktuální imisní hodnoty škodlivých látek, a to především z dopravy. Nyní je tedy možné porovnat dříve předpokládané hodnoty se skutečnými imisemi. Nejvíce je překračován imisní limit pro tuhé znečišťující látky frakce PM 10. Naopak předpokládané vysoké hodnoty pro NO_x jsou v podlimitní koncentraci.

Významným zdrojem znečišťování ovzduší ve městě ovšem zůstává nadále silniční doprava. Monitorované hodnoty dopravních emisí zatím nedosahují hladin dráždivých nebo rizikových pro zdraví (roční průměrné koncentrace škodlivin překračovány nejsou, krátkodobé průměrné koncentrace škodlivin jsou překračovány, limit překročení 5 % v roce je většinou dodržen). Emise motorových vozidel obsahují mnoho škodlivých látek (oxidy dusíku, oxid uhelnatý, různé uhlovodíky, aldehydy, ketony a mnohé jiné). Poněvadž se vyskytují a jsou rozptylovány víceméně paralelně s oxidy dusíku, které se většinou nejvíce blíží limitním hodnotám ukazatelů imisního stavu z hlediska ochrany ovzduší, lze předpokládat, že i jejich imise jsou na přijatelných úrovních. Výraznější zlepšení celkové imisní situace s pozitivním dopadem na zdraví a zdravé životní podmínky obyvatelstva se očekává zejména po zahájení provozu na obchvatu Starého Města a Uherského Hradiště, který odvádí část tranzitní dopravy mimo zastavěné území. Dochází k většímu rozložení dopravy v území, a tím i k plošnému rozptýlení liniových zdrojů znečištění ovzduší.

Hlukové poměry jsou nepříznivé především podél hlavních frekventovaných komunikací, kde monitorované hlukové hladiny překračují povolený hygienický limit (nová, příp. i stará zátěž). Po realizaci navržených silničních staveb dojde k výraznějšímu snížení dopravní intenzity na silničních komunikacích, a tím i ke snížení hlukových hladin. Výjimku představuje pouze třída Maršála Malinovského v Uherském Hradišti, kde se zátěžové hodnoty

do roku 2015 nesníží (bude zde i nadále překračována limitní hladina hluku o 6 dB(A) – den a 8 dB(A) – noc). U navržených dopravních tras je proto nutné postupovat dle zásad protihlukové ochrany přilehlých ploch (protihlukové stěny a clony, v místech těsné zástavby u komunikací bez možnosti protihlukových opatření na komunikaci osadit domy vhodným typem oken nebo provést i protihlukovou izolaci budovy).

Pozitivní změnu představuje snížení emisí z centrálního tepelného zdroje (CTZ). V roce 2001 byla provedena zásadní rekonstrukce městské tepelné soustavy, která spočívala v modernizaci centrálního zdroje, ve výměně stávajícího parního rozvodu za horkovodní rozvod a v propojení tří původně dílčích soustav v jeden systém (soustavy Střed, sídliště Mojmir II a Východ). CTZ dnes při použití pevných paliv s nízkým obsahem síry a účinnou filtrací vytváří podmínky pro lepší rozptyl škodlivin v ovzduší (plynofikace společně s intenzivní dopravou vytváří příhodné podmínky pro nárůst imisních koncentrací oxidů dusíku v území).

Centralizace částí zdrojů na území města vytváří lepší podmínky pro překonání inverzní vrstvy, nikoliv však vždy, neboť určitou nevýhodou je nízká výška komína kotelný CTZ z důvodů ochranných pásem leteckého koridoru a leteckého provozu.

Plynofikace města je bezesporu výhodná z důvodů minimalizace tuhých podílů a oxidu siřičitého emitovaných do ovzduší, oxidy dusíku však zůstávají. Ojedinelé zdroje znečišťování, které nevyužívají plynofikace v území nebo elektřiny, by měly do budoucna splňovat podmínky ekologicky šetrného výrobku (např. kotle na dřevo) [21].

Tab. 5 Možné havárie veľkého rozsahu spôsobenými chemickými látkami a prípravky

Okres	Název objektu nebo zařízení	Druh skladované NL	Množství skladované NL
UH	Raciola-Jehlička s.r.o., Hradební 221 - Uh. Brod,	amoniak	1,5 t
UH	Laksyma-Nedakonice, a.s., Nedakonice 244	amoniak	1,5 t
UH	Českomoravské mrazírny Kunovice, k.s., Na záhonech 1467	amoniak	30 t
UH	Pivovar Janáček Uherský Brod, a.s., Neradice 369	amoniak	1,5 t
UH	Rochus, s.r.o. Kunovice, Na záhonech 1482	amoniak	15 t
UH	Zimní stadión Uherský Brod	amoniak	6 t
UH	Zimní stadión Uherský Ostroh	amoniak	6 t
UH	GA Agrochem St. Město, Zlechovská 1699	toxické látky (pesticidy, hnojiva, odmašťovadla)	120 t
UH	Chedo, s.r.o. Uh. Hradiště – Mařatice, Sokolovská 966	toxické zplodiny hoření barev	40 t
UH	Areál Mesit Uherské Hradiště	kyanidy	40 t

Tab. 6 Potenciální zdroje znečištění vod v rámci Povodí Moravy ve Zlínském kraji

Okres	Název objektu nebo zařízení	Druh skladované NL	Množství skladované NL	Ohrožený vodní tok
UH	COLORLAK a.s. Staré Město	toxické látky	50 t	veřejný kanál řeka Morava
UH	Areál Mesit Uherské Hradiště	toxické látky	40 t	Morava
UH	Česká zbrojovka a.s. Uherský Brod	toxické látky	2 t	Olšava
UH	LET a.s. Kunovice	ropné látky	10 t	prameniště pitné vody
UH	Zeveta Bojkovice a.s.	toxické látky	50 t	Kolelač Olšava
UH	Čerpací stanice BLOK Bojkovice	benzín, nafta	92 m ³ , 45 m ³	Olšava
UH	Čerpací stanice Benzina Drslavice	benzín, nafta	128 m ³ , 50 m ³	Olšava
UH	Čerpací stanice Shell Staré Město	benzín, nafta	130 m ³ , 120 m ³	Morava
UH	Čerpací stanice Komnacký Ostrožská N.Ves	benzín, nafta	100 m ³ , 50 m ³	vodní zdroj

4.6 Přehled živelních pohrom

Výskyt meteorologických a klimatologických extrémů je výsledkem přirozené variability zemské atmosféry. V ní se pod vlivem různých přírodních a antropogenních faktorů odehrává řada složitých a vzájemně se ovlivňujících fyzikálních a chemických procesů, které v interakci s aktivním povrchem mohou vést k výskytu extrémních stavů různého plošného rozsahu a trvání. Zatímco v přírodních ekosystémech jsou takovéto extrémy včetně jejich účinků součástí jejich přirozeného vývoje, v kulturní krajině způsobují při stále složitější infrastruktuře lidské společnosti mnohdy velké materiální škody i ztráty na lidských životech.

Česká republika byla v posledních letech postižena velkými přírodními katastrofami hned několikrát. Platí to zejména o povodních na Moravě a ve Slezsku v červenci 1997 (52 obětí, škody za 62 miliard Kč), ve východních Čechách v červenci 1998 (6 obětí, škody za 2 miliardy Kč) nebo v Čechách v srpnu 2002 (17 obětí, odhadované škody přes 100 miliard Kč), ale i o suchu na jižní Moravě v dubnu až červnu 2002 (škody za 5 miliard Kč). K tomu přistupují další oběti a škody při bleskových povodních v důsledku přívalových dešťů, při vichřicích, krupobitích a dalších meteorologických a klimatologických extrémech [18].

4.1.1 Živelní pohromy a mimořádné události v regionu Uherské Hradiště

Tab. 7 Přehled živelních pohrom a mimořádných událostí v regionu UH

Živelní pohroma (ŽP)	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Požáry s JPO/bez JPO	136/18	207/19	128/3	155/7	137/7	160/7	149/7	151/8
Požáry celkem	154	226	131	162	144	167	156	159
Povodeň, záplava, déšť	20	1	5	11	59	39	2	3
Sníh, námrazy	0	0	0	0	7	2	0	5
Větrná smršť	7	0	9	0	1	7	22	7
Sesuvy půdy	0	0	0	0	1	0	0	0
Ostatní	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem ŽP	181	227	145	173	212	215	180	174

4.1.2 Nejzávažnější živelní pohromy v České republice

- **2002 – Povodně v srpnu**

- Zasaženo: 43 okresů v rámci 10 krajů
- Zatopeno: 99 měst, obcí a městských částí
- Částečně poškozeno: 347 měst a obcí
- Evakuováno: 123 200 osob
- Bezprostředně zachráněno: 3 374 osob
- Celkem zasahovalo: 24 220 hasičů

- **2003 – Extrémní sucho, které mělo za následek rekordní počet požárů**

- **2006 – Povodně v březnu a dubnu**
 - Evakuováno: 13 400 osob
 - Bezprostředně zachráněno: 93 osob
 - Celkem nasazeno: 5 180 JPO
- **2007 – Orkán Kyrill**
 - Celkem nasazeno: 14 000 hasičů
- **2008 – Orkán Emma**
 - Celkem nasazeno: 11 500 hasičů
- **2009 – Povodně v červnu a červenci**
 - Zasaženo: 451 obcí na území devíti krajů
 - Zemřelo: 15 osob
 - Evakuováno: 722 osob
 - Bezprostředně zachráněno: 369 osob
 - Celkem nasazeno: 8 125 hasičů

PRAKTICKÁ ČÁST

5 POVODNĚ V REGIONU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Řeka Morava se svými přítoky ovlivňovala od pradávna život našeho regionu. Nepřinášela lidem jen obživu, ale byla také ničivým živlem, který ničil majetky a někdy i životy lidí. V průběhu našeho století častokrát vystoupila ze svých břehů, zejména po velkých deštích či náhlých oblevách, a zaplavila okolní louky, pole i lesy. V historických pramenech nacházíme řadu zmínek o těchto událostech. Nebyly to jen záplavy, které ztěžovaly život obyvatelům regionu, ale také ničivé povodně, k nimž došlo ve 20. století celkem 5x.

První velká povodeň v minulém století přišla v roce 1910. Klimatické podmínky toho roku nebyly příznivé, jaro i léto bylo deštivé, na počátku září několik dní vydatně pršelo a přišly i průtrže mračen. V září 1910 se rozvodnily přítoky Moravy, zejména řeka Olšava, která toho dne zatopila níže položenou část Uherského Brodu. Pobořeno bylo přes 90 obytných a hospodářských stavení, škoda byla vyčíslena na 300 tisíc korun. Z Uherského Hradiště byla organizována pomoc, byl vypraven zvláštní vlak, který přepravil lodě veslařského klubu. Záchrané práce trvaly celou noc, při nich zahynuli 3 zachránci a 2 občané Kunovic. Následujícího dne bylo zaplaveno i okolí Uherské Hradiště, hladina Moravy stoupla natolik, že byly ohroženy Rybárny. Naštěstí voda brzy opadla, takže město neutrpělo škodu. Následky povodně byly v Kunovicích hrozné: 200 domů bylo pobořeno, 200 nebezpečně poškozeno, na 1000 osob se ocitlo bez přístřeší, škody dosáhly výše 2 milionů korun.

V roce 1914 povodeň postihla obec Nedakonice. V obci bylo vodou podemleto na 70 stavení, celková škoda byla odhadnuta na 200 tisíc korun.

Třetí povodeň postihla Uherské Hradiště a Kunovice v roce 1919. Pamětníci udávají, že vody bylo více než při ničivé povodni v roce 1910.

Největší povodeň, která postihla náš region, byla v červenci roku 1997.

5.1 Povodně 1997

Příčiny povodně

Hlavní a neoddiskutovatelnou příčinou povodně v červenci 1997 byla ojedinělá povětrnostní situace nad územím střední Evropy, při které vypadlo v krátkém období enormní množství srážek. Množství vody, které dopadlo na povrch samozřejmě nemohlo vsáknout do půdy, a tak zaplnilo nejen koryta potoků a řek, ale i větší část jejich niv. Další příčinou, zhoršující důsledky povodně, bylo všeobecné uspokojení, že povodně nemůžou naše území postihnout, působené téměř padesátiletým obdobím se snižujícím se množstvím srážek a vírou, že technická opatření, napřímení toků a jejich ohrazování, je natolik dostatečné, že udrží jakékoliv množství vody. Tyto argumenty vedly dokonce k tomu, že byl postupně zrušen i důmyslný závlahovo-odvodňovací systém mezi Spytihněví a Starým Městem, zbudovaný při regulaci Moravy a výstavbě plavebního kanálu a dokonce i mostní propustky železničního tělesa mezi Uherským Hradištěm a Starým Městem. Bylo zjištěno, že přes opakované výzvy od roku 1990 ze strany okresního úřadu, mnohé obce doposud neměly zpracovaný povodňový plán a povodňové komise, pokud byly vůbec ustaveny, byly zcela formálně jen na papíře a neprováděly pravidelné prohlídky a kontroly.

Zničeno úplně bylo 108 rodinných domů, dlouhodobě poškozeno 523 bytových jednotek, počet nouzově ubytovaných se pohyboval od 20 000 občanů v době povodně až do 553 občanů. Zaplaveno bylo v okrese celkem téměř 20 000 ha na území 32 obcí. Deště vyvolaly nejméně 71 sesuvů na ploše o celkové výměře 127 ha.

Tab. 8 Požární jednotky okresu Uherské Hradiště nasazené v průběhu povodně

HZS podniku Let Kunovice	SDH Salaš
HZS podniku Colorlak Staré Město	SDH Velehrad
SDH podniku Mesit Uherské Hradiště	SDH Tupesy
SDH Uherské Hradiště	SDH Stupava
SDH Mařatice	SDH Košíky
SDH Vésky	SDH Jankovice
SDH Staré Město	SDH Nedachlebice
SDH Kunovice	SDH Uherský Brod
SDH Jarošov	SDH Bojkovice
SDH Jalubí	SDH Částkov
SDH Nedakonice	SDH Suchá Loz
SDH Hluk	SDH Starý Hrozenkov
SDH Zlechov	SDH Strání
SDH Traplice	SDH Pašovice
SDH Babice	SDH Dolní Němčí
SDH Osvětimany	SDH Horní Němčí
SDH Ořechov	SDH Nezdenice
SDH Újezdec u Osvětiman	SDH Šumice
SDH Uherský Ostroh	SDH Nivnice
SDH Ostrožská Lhota	SDH Bánov
SDH Buchlovice	SDH Vlčnov
SDH Ostrožská Nová Ves	SDH Záhorovice
SDH Bílovice	SDH Rudice
SDH Místřice	SDH Pitín
SDH Kněžpole	SDH Boršice u Blatnice
SDH Topolná	SDH Veletiny
SDH Kudlovice	SDH Včelary
SDH Polešovice	SDH Komňa
SDH Boršice	

Tab. 9 Nasazení sil armády ČR při povodni v červenci 1997

66. dělostřelecký oddíl Uherské Hradiště	53. výcviková základna logistiky Opava
Výcvikové středisko zdravotní služby UH	6. spojovací prapor Brno
Okresní vojenská správa UH	Vojenská akademie Brno
6. zdravotní oddíl UH	1. výcviková mobilní základna ženijních vojsk 1. armádního sboru
Vojenský finanční úřad UH	6. prapor zabezpečení Jihlava
Posádková ošetrovna UH	62. mechanizovaný prapor Mikulov
2. ženijní brigáda Pardubice	VÚ 6397 Liberec
74. záchranné výcvikové zařízení Bučovice	63. mechanizovaný prapor Jihlava
71. mechanizovaný prapor Hodonín	6. průzkumný prapor Mikulov
8. mechanizovaná brigáda Valašské Meziříčí	62. výcvikové středisko Mikulov
21. mechanizovaný prapor Strašice	6. prapor zabezpečení Znojmo
23. mechanizovaný prapor Strašice	72. mechanizovaný prapor Mikulov
24. mechanizovaný prapor Strašice	VÚ 5673 Páslavice
4. spojovací prapor – brigáda rychlého nasazení Havlíčkův Brod	VÚ 6052 Kroměříž
42. mechanizovaný prapor – brigáda rychlého nasazení Tábor	VÚ 4939 Jihlava
1. protiletadlový raketový pluk Žatec	VÚ 4227 Jihlava
26. dělostřelecký oddíl Janovice nad Úhlavou	Vysoká vojenská škola Vyškov
1. provozní prapor Tábor	Vojenská akademie Vyškov
VÚ 1509 Klecany	73. mechanizovaný prapor Páslavice
Jednotka Vojenského výcvikového prostoru Libavá	61. výcvikové středisko Znojmo
61. mechanizovaný prapor Mikulov	76. dělostřelecký oddíl Hranice na Moravě

5.1.1 Činnosti složek IZS

Byla zajištěna zřízením okresní povodňové komise, okresní havarijní komise a především nepřetržitou pohotovostí základních složek – Hasičského záchranného sboru, Policie ČR, Zdravotnické záchranné služby.

Hasiči – klíčová složka, na které ležela většina činností při povodních a v době bezprostředně po nich. Do akce bylo nasazeno mnoho sborů prakticky z celé republiky, a to jak profesionálních, tak dobrovolných sil. V průběhu záchranných akcí prováděly širokou škálu zásahů (evakuace, varování obyvatelstva, materiální zabezpečení, technická opatření, průzkum a monitorování situace, zásobování pitnou vodou, potravinami, PHM a další).

Celkem bylo nasazeno 27 763 hasičů.

Bylo nasazeno 4 449 základních požárních automobilů, 635 speciálních požárních vozů, 3 706 přenosných čerpadel a 460 člunů.

Hasiči se podíleli na evakuaci více jak 58 000 osob z postižených oblastí.

Při záchranných pracích zahynuli 2 hasiči.

Sdružení dobrovolných hasičů nasadilo na pomoc 17 500 svých členů.

Policie – základní složka IZS, která zajišťovala organizaci veškeré dopravy, vytyčování přístupových tras záchranných složek IZS do míst zásahu, humanitární pomoc pro postižené obyvatelstvo, varování obyvatelstva, střežení evakuovaných oblastí. PČR byla posílena o jednotky městských policí a příslušníky armády.

Celkem bylo nasazeno 2 500 až 5 396 policistů denně a 170 specialistů.

Na Jižní Moravě z toho bylo nasazeno denně 930 – 1 250 policistů a 80 specialistů, 180 posluchačů policejních škol.

Letecká služba Policie ČR nasadila 6 vrtulníků, kterými evakovala 1 700 osob.

Kromě evakuace zajišťovaly tyto vrtulníky průzkum a monitorování záplav.

Policie řešila celkem 13 případů rabování.

Zdravotnická pomoc – v souvislosti s povodňovými událostmi byla připravena pro případné zraněné osoby čtyři stanoviště lékařské pomoci. Po zaplavení uherskohradištské nemocnice, jejíž pacienti byli za pomoci speciální techniky evakuováni do nemocnic ve Zlíně, Brně, Hodoníně, Kyjově a Vyškově, byla zajištěna ambulantní zdravotnická péče v poliklinice v Uherském Brodě. Pacienti, které bylo nutno hospitalizovat, byli odvezeni do výše uvedených nemocnic. Mimo to byla zajištěna lékařská péče ve zdravotnických zařízeních, která nebyla postižena záplavami.

Armáda – byla nasazena od prvního dne. Vojáci byli nejdéle pomáhající složkou vůbec. Začínali při preventivních opatřeních, kdy plnili pytle pískem a zpevňovali hráze.

V průběhu povodní prováděli záchranné práce, stěhovali zařízení i lidi. Po povodni pracovali na vyklízacích pracích a úklidu obcí od nahromaděných odpadů.

V kritických prvních dnech povodně bylo nasazeno 8 500 vojáků a 550 ks techniky.

Armáda nasadila 31 vrtulníků, s jejichž pomocí bylo evakuováno 3 312 lidí.

K 31. 7. 1997 bylo uskutečněno 2 332 letů.

Celkem se Armáda podílela na evakuaci 36 920 osob.

Armáda posílila pořádkové hlídky Policie ČR o 1 174 vojáků.

AČR ponechala na obnovovacích pracích vojáky a techniku prakticky až do konce roku 1997.

5.1.2 Opatření prováděná v jednotlivých oblastech

Evakuační opatření – v počátku mimořádné události byly provedeny nezbytné úkony pro případnou evakuaci obyvatel. S ČSAD Uherské Hradiště bylo dohodnuto vyčlenění dostatečného počtu autobusů, uvedení řidičů do trvalé pohotovosti s rozdělením parkování a pohybu autobusů rovnoměrně na pravobřežní a levobřežní část okresu, pro případ uzavření mostu přes řeku Moravu. Byly projednány a určeny místa a objekty pro umístění evakuovaných obyvatel a nepřetržitý kontakt se správci těchto objektů prostřednictvím jednotlivých obcí. Pro případnou evakuaci nemocnice v Uherském Hradišti byli preventivně do domácího léčení propuštěni pacienti, kteří již nezbytně nepotřebovali být hospitalizováni a mohl jejich stav být předán do péče obvodního lékaře. Byla kontaktována vedení nemocnic v okolních okresech a nasmlouvány počty lůžek a pacientů, kteří mohou být umístěni v případě evakuace na jednotlivých specializovaných odděleních, včetně posílení lékařského personálu.

Technická opatření – v průběhu mimořádné události byla prováděna technická opatření k zábraně rozlivům, protržení hrází a škodám na majetku. Od počátku bylo prováděno zejména vyrovnávání sníženin v hrázích pytlí s pískem, později zpevňování hrází zatěžováním vzdušné strany panely a pytlí s pískem.

Zásobování a humanitární pomoc – vzhledem k úplnému výpadku obchodní sítě v Uherském Hradišti a zásobování vodou z veřejné sítě, výpadku některých provozoven (zejména pekáren), byla oblast v podstatě nejdůležitější po záchraně životů. Byly průběžně

mapovány a vyhodnocovány potřeby jednotlivých komodit, tj. potravin, pitné vody, hygienických potřeb a operativně zajišťován přísun do okresu a distribuce do jednotlivých obcí a humanitárních středisek. Přísun humanitární pomoci byl v průběhu povodně plynulý a dostatečný, i když místy chaotický.

Bezpečnostní opatření – byla zpočátku zajišťována příslušníky Policie ČR, městské a obecní policie. V průběhu záplav byla Policie ČR posílena i o příslušníky zvláštní jednotky armády (URNA). V předpovodňové situaci zajišťovali zejména plynulost dopravy, omezení pohybu osob v úsecích podmáčených hrází a mostů. V průběhu povodní pak zajišťovali hlídkování v evakuovaných oblastech obcí proti rozkrádání a rabování.

5.1.3 Nedostatky v prevenci povodní

V důsledku dlouhodobého suššího období a tedy absence větších vod v minulých desetiletích byly narušeny odtokové poměry v povodí Moravy. Byl např. zlikvidován důmyslný závlahovo-odvodňovací systém nad Starým Městem, vybudovaný ve dvacátých a třicátých letech při regulaci Moravy a výstavbě Bařova plavebního kanálu. Byly také zrušeny mostní propustky v tělese železničního náspu mezi Uherským Hradištěm a Starým Městem, který pak fungoval jako přehradní hráz a akumuloval zbytečně obrovské množství vody zaplavující Staré Město i části Uherského Hradiště.

Povodňové komise obcí i povodňové plány obcí byly jen formální a nesplnily v prevenci svůj účel. Důsledkem toho se výše uvedené nedostatky preventivně neřešily a projevíly se až plně při povodni.

5.1.4 Škody způsobené povodní

Vzhledem k tomu, že rozsah červencových záplav roku 1997 byl mimořádný, došlo na území okresu Uherské Hradiště ke značným škodám.

Škody dle vlastnických vztahů:

na majetku státu	185 792 000 Kč,
obcí	278 360 000 Kč,
soukromém občanů	428 900 000 Kč,
ostatních (neziskových)	136 445 000 Kč,
podnikatelských subjektů	938 457 000 Kč,
zemědělských subjektů	322 913 000 Kč.

5.1.5 Závěr z mimořádné události

Začátek celého povodňového období poznamenala nevěřičnost většiny obyvatelstva, že může vůbec nastat nějaká větší povodeň. Jen velmi málo občanů udělalo alespoň základní opatření a přeneslo cennější věci do výše položených místností. Většina však žila v uspokojení, že ohrazování Moravy je dostatečné a voda se přece nemůže dostat až do zastavěných území. Ještě při vyhlásování a provádění evakuace se velká část domnívala, že jde jen o nějaké cvičení CO a odmítly opustit svá obydlí.

Závěrem je nutné uvést, že materiální škody způsobené povodní v červenci 1997 jsou v okrese Uherské Hradiště vyčísleny na 2 290 867 000 Kč, nepřímé ztrátou přerušení výroby na dalších 287 milionů korun. V případě nepodcenění situace bylo však možné materiální škody snížit nejméně o třetinu.

5.2 Povodně 2010

POVODĚŇ 2010/1 (květen) začala již dne 16. 5. 2010 ve večerních a nočních hodinách, kdy intenzivní srážky na území severovýchodní Moravy, zejména v oblasti Beskyd, způsobily postupné vzestupy hladin vodních toků v horských oblastech Valašskomeziříčska a Rožnovska. Došlo k rozvodnění malých vodních toků a následně Rožnovské i Vsetínské Bečvy.

Srážky se na severovýchodě České republiky vyskytovaly již v uplynulých týdnech před povodní, což způsobilo nadnormální míru nasycení půdy. Během 17. 5. srážky pokračovaly, avšak jejich intenzita poklesla, což se odrazilo ve změně tendence na malých tocích, kde

hladiny kulminovaly a přešly k pozvolným poklesům. Trvalý vzestup naopak pokračoval na dolních tocích v souvislosti s dotokem z horních částí povodí.

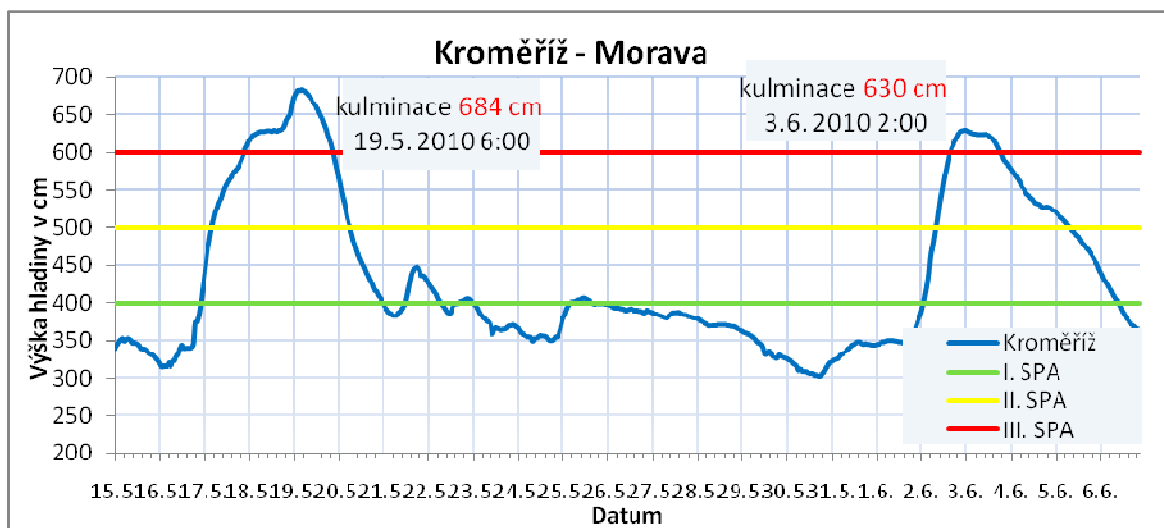
Rozlivy vodních toků byly řešeny povodňovými komisemi měst a obcí podle jejich příslušností. S ohledem na zhoršující se situaci a na nepříznivou předpověď ČHMÚ byla dne 16. 5. 2010 ve 22,30 hod. prostřednictvím KOPIS HZS ZK svolána Povodňová komise Zlínského kraje, která začala zasedat dne 17. 5. 2010 v 7,00 hod. a pracovat ve dvou nepřetržitých směnách. Po vyhlášení stavu nebezpečí přešla povodňová komise do Krizového štábu Zlínského kraje.

POVODNÍ 2010/1 byly postiženy zejména obce na Vsetínsku, Rožnovsku a Valašskomeziříčsku a následně na Kroměřížsku a Otrokovicku. Velkou roli sehrál rozliv u obce Troubky, který snížil kulminaci na řece Moravě, ale zároveň ohrozil obec Zářící a města Chropyně a Kroměříž a vytvořil základy budoucí laguny Kojetín-Zářící-Chropyně. Rovněž poměrně nízký stav řeky Moravy přispěl ke snížení kulminace na dolním toku řeky Moravy.

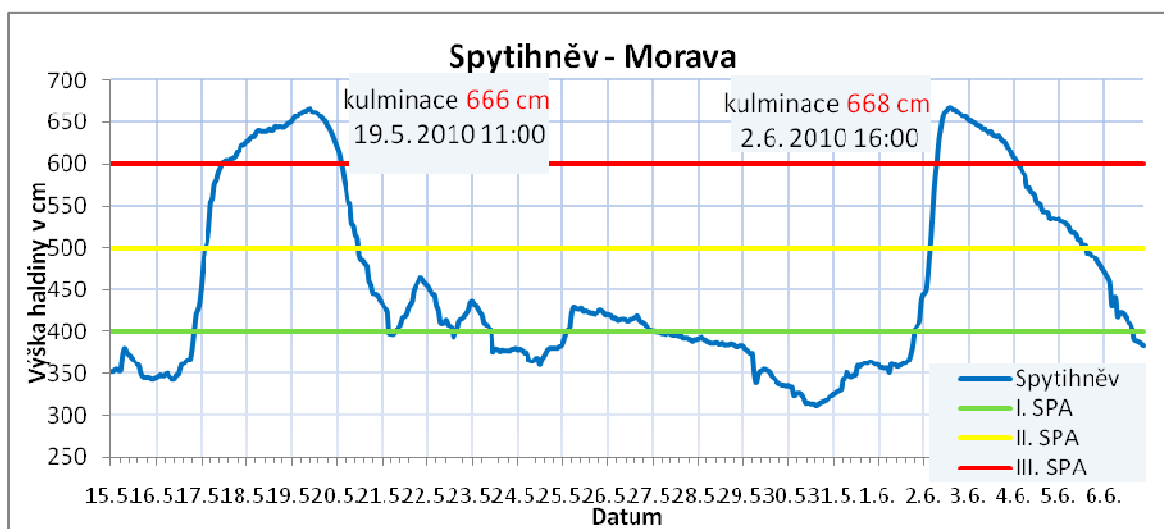
Dne 1. 6. 2010 se situace na některých vodních tocích ve Zlínském kraji opět zhoršila a pokračovala činnost Krizového štábu Zlínského kraje a intenzivní přívalové deště způsobily další povodně.

POVODĚŇ 2010/2 (červen) byla vyvolána přívalovými dešti a nárůstem spodní vody. Došlo k rozlivům zejména menších toků na území celého kraje. Postiženo bylo opět Kroměřížsko, Otrokovicko, ale již i Uherskobrodsko, Uherskohradištsko, Zlínsko a některé další oblasti. Vytvořilo se velké množství lagun a byla zaplavena rozsáhlá území zejména v důsledku odtoku vody z polí a v důsledku nárůstu spodní vody. Na horních tocích Rožnovské a Vsetínské Bečvy tentokrát ke škodám z povodní nedošlo, na horském území v celém Zlínském kraji však došlo k velkému počtu sesuvů. Škody vzniklé při POVODNI 2010/2 byly nižší než při POVODNI 2010/1, objevily se však na území celého Zlínského kraje.

Přehled o hydrologické situaci ukazuje stav vodních toků na důležitých hlásných profilech:



Obr. 4 Stav vodních toků na řece Moravě - Kroměříž

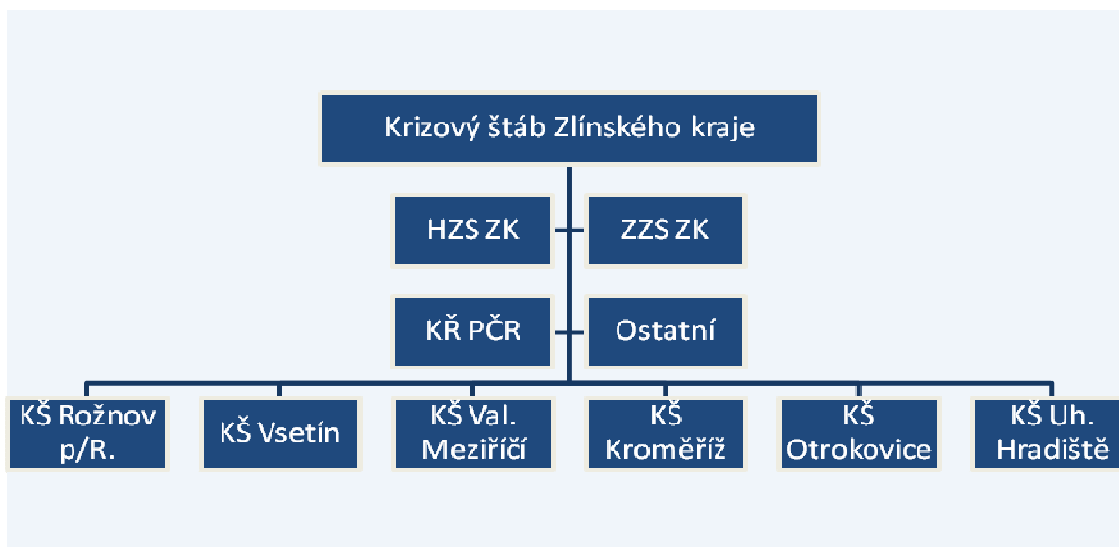


Obr. 5 Stav vodních toků na řece Moravě – Spytihněv

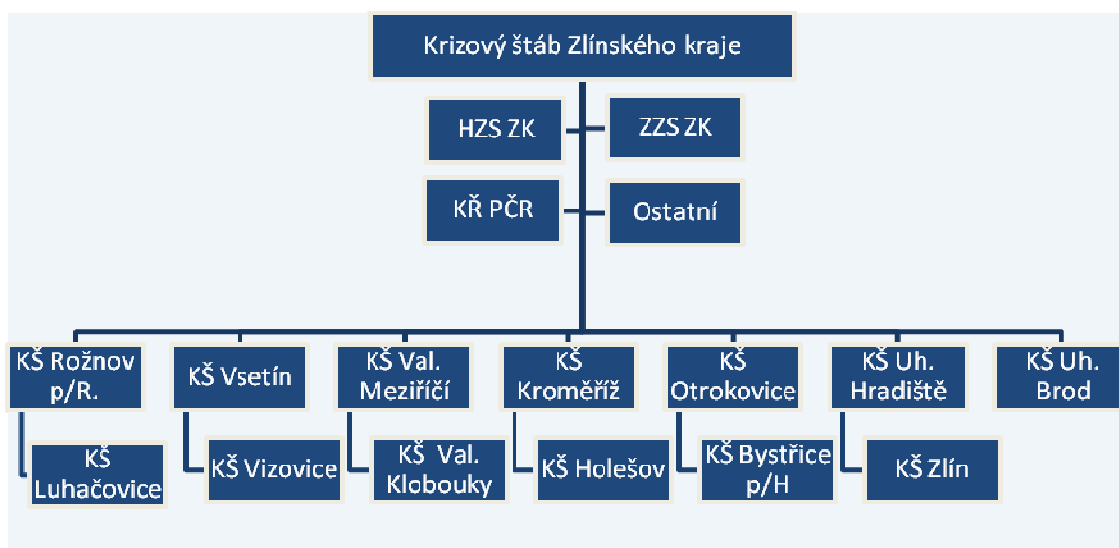
5.1.1 Organizace krizového řízení

Řešení mimořádné události a posléze krizové situace zahájily povodňové komise na všech úrovních – tj. Povodňová komise Zlínského kraje, povodňové komise obcí s rozšířenou působností a povodňové komise obcí.

Vyhlášením stavu nebezpečí přešly v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) v platném znění povodňové komise do krizových štábů a byla řešena krizová situace v souladu se zákonem č.240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon).



Obr. 6 Organizace krizového řízení – povodeň 2010/1



Obr. 7 Organizace krizového řízení – povodeň 2010/2

5.1.2 Škody způsobené povodní

Škody způsobené povodní jsou rozděleny na škody způsobené povodní v první fázi (POVODEŇ 2010/1) a ve 2 fázi (POVODEŇ 2010/2). Přehled sesuvů je zpracován jako celkový za obě fáze povodně.

Tab. 10 Škody způsobené povodní – povodeň 2010/1 a povodeň 2010/2

	ORP	Úmrtí	Zranění	Evakuované osoby	Demolice domů	Poškozené domy	Zaplavené sklepy	Zaplavené byty
2010/1	UH	0	1	0	0	0	4	0
2010/2	UH	0	0	8	0	10	802	14

Tab. 11 Přehled sesuvů způsobených povodněmi v ORP Uherské Hradiště

Číslo	Obec	Velikost sesuvu	Stručná charakteristika sesuvu
1.	Košíky	10 x 40 m	-
2.	Tupesy	2,5 x 5 m	Pokles terénu na ploše cca 5 x 5 m
3.	Bílovice	10 x 10 m	Sesuv ve dvoře rodinného domu
4.	Bílovice	15 x 10 m	Sesuv u silnice za obcí Bílovice
5.	Jankovice	180 m ²	Sesuv půdy do dvora rodinného domu
6.	Jankovice	-	Pohyb svahu za rodinným domem
7.	Jankovice	10 x 15 m	Pohyb svahu v zahradě za rodinným domem
8.	Jankovice	-	Komunikace se částečně sesouvá do potoka
9.	Jankovice	-	Břehy potoka porušeny na cca 10 místech
10.	Jankovice	-	Objekt se nachází ve svahu zahrady
11.	Místřice	10 x 50 m	Poškozená komunikace III/49728
12.	Místřice	10 x 50 m	Sesuv z části zasypal komunikaci
13.	Polešovice	-	Sesuv komunikace III. třídy
14.	Polešovice	-	Sedají obrubníky, mezery v zámkové dlažbě
15.	Polešovice	-	Sesouvá se strmá nezabezpečená stěna
16.	Salaš	50 x 50 m	Svahová deformace
17.	Salaš	15 x 10 m	Nejedná se o hluboký sesuv
18.	Salaš	5 x 15 m	Mírný sesuv svahu
19.	Sušice	30 x 30	Sesunutí povrchové zeminové vrstvy na chodník
20.	Svárov	-	Zemina na svahu shrnutá
21.	Břestek	-	Splavení zbahněné povrchové vrstvy zemin
22.	Břestek	20 x 40 m	Sesuv je na obecním pozemku

Všechny sesuvy jsou v evidenci u Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje a jsou řešeny v souladu se stávajícími platnými předpisy.

5.1.3 Předběžný odhad nákladů

Tab. 12 Předběžný odhad nákladů – POVODĚŇ 2010/1

Obec		Náklady na obnovu majetku ve vlastnictví (tis. Kč)						Celkem
		Státu	Kraje	Obce	Podniku	FO	PO	
1.	Ostrožská Nová Ves	500	-	-	2000	-	-	2500
2.	Uherský Ostroh	-	-	200	7800	90	20	8110
3.	Salaš	-	-	-	-	320	-	320
4.	Stříbrnice	-	-	75	-	-	-	75
5.	Sušice	-	-	1374	-	-	-	1374
6.	Tupesy	-	-	200	-	-	-	200
Celkem		500	-	1849	9800	410	20	12579

Tab. 13 Předběžný odhad nákladů – POVODĚŇ 2010/2

Obec		Náklady na obnovu majetku ve vlastnictví (tis. Kč)						Celkem
		Státu	Kraje	Obce	Podniku	FO	PO	
1.	Břestek	-	-	1700	-	100	-	1800
2.	Jankovice	-	-	180	-	600	-	780
3.	Mistřice	-	-	500	-	-	-	500
4.	Nedachlebice	-	-	493	190	-	-	683
5.	Tučapy	-	-	380	-	-	-	380
6.	Kunovice	-	-	6098	4635	5160	-	15893
7.	Ostrožská Nová Ves	-	-	-	5661	100	-	5761
8.	Ostrožská Lhota	-	-	180	150	700	-	1030
9.	Uherský Ostroh	-	-	400	10713	1345	-	12458
Celkem		-	-	9931	21349	8005	-	39285

V průběhu POVODNĚ 2010 byly rozhodující složkou jednotky požární ochrany sborů dobrovolných hasičů obcí (JPO SDHO). Nasazení JPO zcela zásadním způsobem ovlivňovalo činnost starostů obcí a umožňovalo jim řídit záchranné a likvidační práce. Ve Zlínském kraji byly nasazeny následující počty JPO SDHO:

Tab. 14 Počty nasazených JPO při povodni 2010

Povodeň 2010	Počet nasazených JPO	Počet nasazené techniky
Povodeň 2010/1	316	247
Povodeň 2010/2	234	296
Celkem	550	543

5.1.4 Činnosti složek IZS

IZS a další subjekty podílející se na řešení krizové situace

V průběhu POVODNÍ 2010 se na odstraňování následků povodní a na záchranných a likvidačních pracích podílela řada složek IZS a dalších subjektů. Jejich činnost byla koordinována Krizovým štábem Zlínského kraje a krizovými štáby obcí s rozšířenou působností.

Někteří starostové využili svých pravomocí při vyhlášeném stavu nebezpečí a řešili situaci zcela samostatně, a proto výčet subjektů podílejících se na řešení krizové situace není úplný:

Tab. 15 Subjekty podílející se na řešení krizové situace

Č.	Složka IZS	Název subjektu	Hlavní činnosti
1.	Základní	HZS Zlínského kraje	Koordinace záchranných a likvidačních prací
2.	Základní	JPO SDH obcí Zlínského kraje	Provádění záchranných a likvidačních prací na území kraje
3.	Základní	Krajské ředitelství Policie ČR	Zabezpečení bezpečnosti a pořádku při krizové situaci
4.	Základní	ZZS Zlínského kraje	Přednemocniční lékařská péče při krizové situaci
5.	Ostatní	Krajské vojenské velitelství	Koordinace sil a prostředků AČR – nebylo využito
6.	Ostatní	Krajská hygienická stanice	Ochrana veřejného zdraví, likvidace komárů, hygienická opatření
7.	Ostatní	Krajská veterinární správa	Veterinární dozor při řešení krizové situace
8.	Ostatní	Ředitelství silnic ZK, Správy a údržby silnic	Zajištění sjízdnosti komunikací, uzavírky
9.	Ostatní	Horská služba Beskydy	Pomoc vyškolenými záchranáři v ocích
10.	Ostatní	ČHMÚ	Předpovědní povodňová služba
11.	Ostatní	Povodí Moravy s.p.	Předpovědní a hlásná služba, manipulace na vodních dílech
12.	-	SKANSKA a.s.	Odvodňovací výkopy a stavba hrází
13.	Ostatní	VaK Kroměříž	Zajištění vody a odpadních vod
14.	Ostatní	VaK Uherské Hradiště	Zajištění vody a odpadních vod
15.	Ostatní	VaK Vsetín	Zajištění vody a odpadních vod
16.	Ostatní	Moravská vodárenská Zlín	Zajištění vody a odpadních vod

Policie ČR:

Policie ČR regulovala dopravu, uzavírala zaplavené komunikace, prováděla hlídkovou činnost na březích toků, pomáhala při stavění protipovodňových hrází a informovala obyvatelstva pomocí rozhlasů vozidel.

Zdravotnická záchranná služba:

ZZS neměla přijaté nějaké speciální opatření. Na stanici ve Valašském Meziříčí byla vyčleněna jedna CAS pro případnou potřebu ZZS.

Armáda ČR:

Byl využit vrtulník Armády ČR pro monitoring území Zlínského kraje. Vyžádání však neproběhlo přes KOPIS HZS kraje.

Ostatní složky IZS:

Obecní (městská) policie obcí Kroměříž, Hulín, Kunovice, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uherský Ostroh, Rožnov p. Radhoštěm, Valašské Meziříčí, Luhačovice, Napajedla, Otrokovice, Slavičín, Valašské Klobouky, Vizovice a Zlín – zajišťovala monitoring toků, varování a informování obyvatelstva, hlídkovou činnost, regulaci dopravy, rozvoz protipovodňových pytlů a vysoušečů, uzavírání pozemních komunikací.

5.1.5 Způsob odstranění nedostatků vzniklých při řešení krizové situace

V průběhu řešení krizové situace došlo k celé řadě problémů a nedostatků, které však neměly podstatný vliv na organizaci krizového řízení a na samotné řešení krizové situace. Společnou příčinou všech nedostatků byly nedostatky v komunikaci (zejména v obou počátečních fázích POVODNĚ 2010/1 a POVODNĚ 2010/2) a nedostatky v odborné způsobilosti některých odpovědných osob.

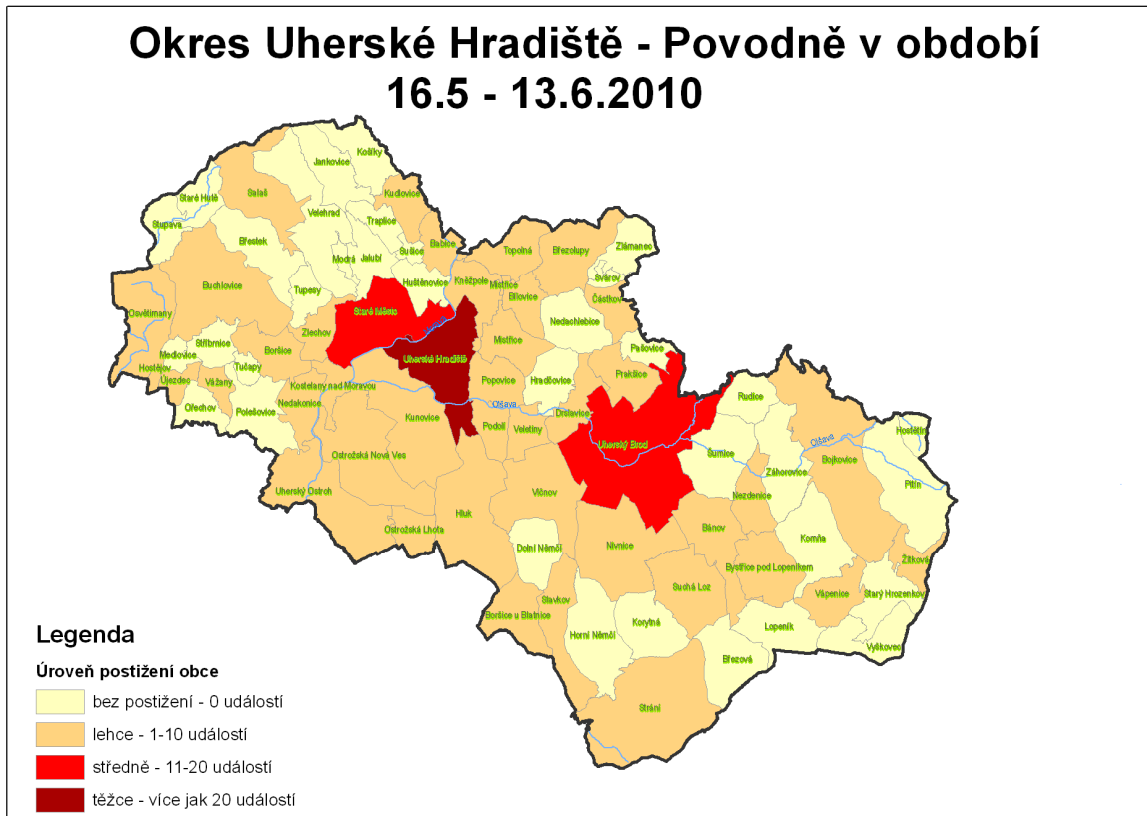
Na poradě pracovníků krizového řízení obcí s rozšířenou působností ve dnech 23. – 24. 6. 2010 byly nedostatky rozebrány a byly učiněny následující závěry:

- Při řešení krizové situace POVODNĚ 2010 systém krizového řízení dle krizového zákona (kraj – obec s rozšířenou působností – obec) fungoval s dílčími nedostatky na všech stupních. Povodňové komise přešly v souladu se zákony při vyhlášení stavu nebezpečí do krizových štábů.

- Systém předběžného odhadu nákladů dle zákona č. 12/2002 Sb., fungoval s dílčími nedostatky na všech stupních (kraj – obec s rozšířenou působností – pověřená obec – obec).
- Není známa situace, při které by došlo ve Zlínském kraji ke škodám jiným než vyvolanými povodněmi a nedošlo k žádným zbytečným škodám způsobeným činností nebo nečinností orgánů krizového řízení.
- Ke zlepšení činnosti byly nebo budou zabezpečena následující opatření:

Tab. 16 Opatření ke zlepšení činnosti složek

Č.	Nedostatek	Dotčené složky	Způsob odstranění
1.	Systém distribuce karet PHM	SSHR, Zlínský kraj, ORP, obce, JPO SDHO	Na poradě SSHR vznesl Zlínský kraj požadavek na výdej karet PHM orgánům samosprávy pro zajištění činnosti JPO SDHO
2.	Činnost KOPIS HZS ZK, svolávání krizových štábů	Zlínský kraj, ORP, HZS ZK	Veškeré nedostatky projednány s ředitelem Odboru OPŘ a KIS dne 23.7. 2010
3.	Nedostatečná kapacita komunikační a informační techniky v chráněném pracovišti krizového štábu	Zlínský kraj	Zpracován požadavek na úpravu a doplnění pracoviště, bude realizováno do konce roku 2010
4.	Určování příslušníků HZS a KVV do krizových štábů ORP	Zlínský kraj, ORP, HZS ZK, KVV	Projednáno s ředitelem KVV dne 14.7. 2010 a s ředitelem Odboru OPŘ a KIS dne 23.7. 2010
5.	Nastavení systému krizové komunikace již v „mírových“ podmínkách	Zlínský kraj, ORP	Zpracován nový systém spojení 20.7.2010, distribuován všem ORP
6.	Zvyšování odborných znalostí starostů obcí	Zlínský kraj, HZS	Provedení školení po okresech po volbách v první polovině roku 2011, zabezpečí HZS a Zlínský kraj
7.	Vytvoření podmínek pro budoucí hladkou aplikaci zákona č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní pohromou	Zlínský kraj, ORP, pověřené obce	ORP zajistily okamžitou aktualizaci veškeré dokumentace, školení všech pověřených obcí provede Zlínský kraj v roce 2011
8.	Nastavení činností krizových štábů ORP v souladu s platnými právními předpisy	Zlínský kraj, ORP	Provedly všechny ORP, kontrolu provede Zlínský kraj při pravidelné kontrole výkonu státní správy



Obr. 8 Postižené oblasti povodní roku 2010 v regionu Uherské Hradiště

5.1.6 Závěr z mimořádné události

Při řešení krizové situace POVODNĚ 2010 byly dodrženy všechny právní předpisy, krizová situace byla řešena v rámci zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon) a všech navazujících právních předpisů. Činností orgánů krizového řízení byla krizová situace zvládnuta a nedošlo k žádným zbytečným škodám způsobeným činností nebo nečinností orgánů krizového řízení.

6 NÁVRHY A PŘIJATÁ OPATŘENÍ K SNÍŽENÍ NÁSLEDKŮ ŽIVELNÍCH POHROM

Z pohledu krizového řízení je povodňové ohrožení města Uherské Hradiště jedním z mnoha, které pro město připadají v úvahu. Analýzou možných krizových situací bylo již dříve zjištěno, že právě přirozená povodeň je nejzávažnějším ohrožením, které městu Uherské Hradiště hrozí.

Po roce 1997, kdy bylo město téměř celé zaplaveno, bylo realizováno:

- celková rekonstrukce ochranných hrází Moravy tak, aby byly v projektovaném stavu (levobřežní protržená hráz u průmyslové zóny Jaktáře byla sanována larsenovou stěnou) – provedlo Povodí Moravy,
- v roce 2003 byla dokončena úprava levobřežní hráze mezi Uherským Hradištěm a Jarošovem (zesílení hráze) – provádělo Povodí Moravy,
- v roce 2006 byla provedena úprava vodoteče Trpínky v Jarošově – provádělo město Uherské Hradiště,
- v roce 2007 byla provedena automatizace stavítka na vyústění Olšávky do Moravy – provádělo Povodí Moravy,
- v roce 2008 byl proveden nový stavidlový objekt na vyústění Jarošovského potoka do Moravy – prováděla ZVHS,
- v roce 2009 byla provedena sanace průsaků levobřežní hráze (u Jaktářů) prodloužením larsenové stěny před a za stávající larsenovou stěnou – provádělo Povodí Moravy,
- v roce 2009 byly provedeny úpravy na Míkovickém potoce v Míkovících – provádělo Město Uherské Hradiště,
- v roce 2010 bylo dokončeno protipovodňové zabezpečení ČOV Uherské Hradiště – provedla společnost SVK, a.s.,
- v roce 2010 byla provedena levobřežní ochranná zídka u přístaviště jako jeden z objektů protipovodňové ochrany Uherského Hradiště – provedlo Povodí Moravy,

- v letech 2006, 2007, 2008 a 2009 byly postupně provedeny protierozní a protipovodňové opatření v povodí Vinohradského potoka (suchý poldr, retenční nádrž a další 2 retenční a sedimentační prostory) – provedlo Město Uherské Hradiště.

Kromě těchto akcí byla dále realizována následující opatření:

- byly vyrovnány koruny hrází řeky Moravy – Povodí Moravy,
- stanovena záplavová území, včetně vymezení limitů stupňů povodňové aktivity,
- zpracovány povodňové plány, které jsou pravidelně aktualizovány na základě nových poznatků a zkušeností – město Uherské Hradiště,
- po přijetí tzv. krizových zákonů (zákon č. 239/2000 Sb., o IZS; č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení; č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy) byl zpracován „krizový plán kraje“, na jehož zpracování a poté pravidelné aktualizaci se podílejí určené zaměstnanci města UH; rozpracováním tohoto plánu na konkrétní podmínky města (ORP) vznikl také Krizový plán města Uherské Hradiště; dále byly vytvořeny:
 - Bezpečnostní rada města UH jako koordinační orgán pro přípravu města na krizové situace,
 - Krizový štáb města Uherské Hradiště jako pracovní orgán starosty města pro řešení konkrétních krizových situací,
- v letech 1999 až 2000 bylo zprovozněno 6 elektronických sirén na území města, které jsou určeny k varování obyvatel - z prostředků tehdejšího Hlavního úřadu civilní ochrany, realizováno tehdejším Okresním úřadem, nyní v majetku HZS ZK,
- v roce 2005 byly tyto sirény doplněny dalšími dvěma elektronickými sirénami v místních částech Jarošov a Sady, které jsou napojeny na stávající místní rozhlas – realizovalo město Uherské Hradiště z dotačních prostředků; tyto sirény jsou v majetku města; vznikl tak vyrozumívací a varovací systém města Uherské Hradiště,
- v roce 2009 byl tento systém městem UH modernizován o nové technologie, doplněn o možnost přímého vstupu z mobilního telefonu, odesílání sms zpráv pro omezený počet uživatelů (krizový štáb města, jednotky SDH, apod.) a byly do něj zahrnuty i některé budovy Městského úřadu.

V současné době je hlavním problémem v oblasti protipovodňové ochrany města Uherské Hradiště ohrožení místní části Rybárny.

Pro vyřešení tohoto problému se připravuje a je nutno realizovat strategické protipovodňové opatření – zvýšení obou hrází řeky Moravy a ochranná hráz kolem Rybáren. Toto opatření je již projekčně připraveno a realizaci po etapách připravuje Povodí Moravy ve spolupráci s městem Uherské Hradiště, které zajistilo veškeré pozemky, nezbytné pro toto strategické protipovodňové opatření.

Město Uherské Hradiště se dále snaží o získání finančních prostředků z dotací na další modernizaci vyzumívacího a varovacího systému města tak, aby jeho prostřednictvím bylo možné občany města nejen varovat, ale také předávat podrobnější informace o aktuální situaci nebo hrozícím nebezpečí.

ZÁVĚR

Živelní pohromy, ať už je to povodeň nebo jiná katastrofa, ničí naše obydlí a způsobují škody nejen na majetku, ale také na lidských životech už pěknou řádku let. Nikdy nemůžeme zcela zabránit destruktivním následkům živelních pohrom, nicméně můžeme tyto následky snížit.

Obyvatelé regionu Uherské Hradiště se mohou těšit z velkého pokroku, co se týče protipovodňových opatření, jelikož za posledních pár desítek let bylo vykonáno nepřehledné množství práce pro zmírnění povodňových škod. Tento pokrok byl znát zejména při posledních povodních roku 2010, kdy majetkové škody rozhodně nebyly tak velké, jako při povodních roku 1997. Za tento fakt může jistě zpevnění hrází řeky Moravy.

I když protipovodňová opatření nejsou žádná levná záležitost a v souvislosti s nimi se jedná o velké investice, přesto bych navrhovala v těchto opatřeních do budoucna pokračovat zejména v místech, kde povodně způsobují opakovaně velké škody.

Většina z nás jistě ví, že při povodňové aktivitě se může i z malého potůčku stát rozvířený tok, který způsobuje nebezpečí pro obyvatelstvo regionu. Stálo by tedy za úvahu, zda by nebyl možný odvod těchto potoků a říček směrem od obydlených oblastí, např. do lesů či polí.

Další věcí je potřebná inspirace zahraničními státy, které mají zkušenosti s povodněmi větších rozsahů. To by ještě mohlo vést ke zdokonalení protipovodňových opatření.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] HORÁK, Rudolf, KRČ, Miroslav, ONDRUŠ, Radek, DANIELOVÁ, Lenka. Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu. Praha: Linde Praha, a.s., 2004. 407 s. ISBN 80-7201-471-4.
- [2] KRATOCHVÍLOVÁ, Danuše. Ochrana obyvatelstva. 1. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2005. 140 s. ISBN 80-86634-70-1.
- [3] ŘÍHA, Milan. Živelní pohromy. 1. vyd. Praha: Armex, 2006. 107 s. ISBN 80-86795-32-2.
- [4] SMETANA, Marek, KRATOCHVÍLOVÁ, Dana. Integrovaný záchranný systém a jeho složky. Vyd. 1. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, Zdravotně sociální fakulta, 2007. 134 s. ISBN 978-80-7368-337-5.
- [5] ŠENOVSKÝ, Michal, ADAMEC, Vilém, HANUŠKA, Zdeněk. Integrovaný záchranný systém. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. 157 s. ISBN 978-80-7385-007-4.
- [6] ŠENOVSKÝ, Michal, ADAMEC, Vilém, VANĚK, Michal. Bezpečnostní plánování. 1. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2006. 86 s. ISBN 80-86634-52-3.
- [7] ŠENOVSKÝ, Michal, ADAMEC, Vilém. Základy krizového managementu. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2004. 102 s. ISBN 80-86634-44-2.
- [8] ŠENOVSKÝ, Michal, ADAMEC, Vilém. Právní rámec krizového managementu: management záchranných prací. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. 97 s. ISBN 978-80-86634-67-8.
- [9] Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR v platném znění.
- [10] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.
- [11] Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění.
- [12] Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů v platném znění.

- [13] Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) v platném znění.
- [14] Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.
- [15] Příloha k č. j. : MV-23694-1/PO-2008. Počet listů: 4. Zabezpečení plnění úkolů civilní ochrany a ochrany obyvatelstva jednotkami požární ochrany.
- [16] Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje: mimořádná událost, krizová situace [online]. [cit. 2011-01-25]. Dostupný z www:
<http://www.hzsmsk.cz/index.php?ID=1428>.
- [17] Informační systém pro města a obce: záchranný kruh [online]. [cit. 2001-01-10]. Dostupný z www:
http://www.zachranny-kruh.cz/mimoradne_udalosti/zivelni_pohromy.html.
- [18] Meteorologické extrémy a povodně v České republice [online]. [cit. 2011-03-5]. Dostupný z www:
<http://www.kar.zcu.cz/texty/Brazdil2002.htm>.
- [19] Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení a plánování obrany státu [online]. [cit. 2011-04-12]. Dostupný z www:
<http://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-řízení-a-planování-obrany-statu.aspx>.
- [20] Uherské Hradiště, oficiální portál města: základní charakteristika území [online]. [cit. 2011-02-18]. Dostupný z www:
<http://www.mesto-uh.cz/Articles/3357-2-Zakladni+charakteristika+uzemi.aspx>.
- [21] Uherské Hradiště, oficiální portál města: životní prostředí [online]. [cit. 2011-02-19]. Dostupný z www:
<http://www.mesto-uh.cz/Articles/3421-2-Zivotni+prostredi.aspx>.

Další literatura:

- POVODĚŇ 1997: Souhrnná zpráva o povodni v okrese Uherské Hradiště, Okresní úřad Uherské Hradiště.
- Povodně na Uherskohradištsku v červenci 1997, Okresní úřad Uherské Hradiště.
- Souhrnná zpráva o povodňové situaci v povodí Moravy a Dyje v červenci 1997.
- Traumatologický plán Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje.
- Výpis z havarijního plánu Zlínského kraje pro obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště
- Závěrečná zpráva o hodnocení krizové situace POVODNĚ 2010.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AČR	Armáda České republiky
CAS	Cisternová automobilní stříkačka
CO	Civilní obrana
CTZ	Centrální tepelný zdroj
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSAD	Československá státní automobilová doprava
DNR	Doprava nemocných a raněných
FO	Fyzická osoba
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
JPO	Jednotka požární ochrany
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
KIS	Krajské informační středisko
KOPIS	Krajské operační a informační středisko
KŘ	Krizové řízení
KŠ	Krizový štáb
KVV	Krajské vojenské velitelství
LSPP	Lékařská služba první pomoci
LZS	Letecká záchranná služba
MD	Mimopracovní doba
MU	Mimořádná událost
NL	Nebezpečná látka

NO _x	Oxid dusíku
NUTS 2	Umělá územní jednotka (oblast)
NUTS 3	Umělá územní jednotka (kraj)
OPŘ	Operační řízení
ORP	Obec s rozšířenou působností
PČR	Policie České republiky
PD	Pracovní doba
PHM	Pohonné hmoty
PM 10	Poletavý prach
PO	Právnícká osoba
Q100	Záplavové území – stoletá voda
RLP	Rychlá lékařská pomoc
RZP	Rychlá zdravotnická pomoc
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SDHO	Sbor dobrovolných hasičů obcí
SSHR	Správa státních hmotných rezerv
SVK	Mezinárodní zkratka pro Slovensko
UH	Uherské Hradiště
URNA	Útvar rychlého nasazení PČR
VaK	Vodovody a kanalizace a.s.
VŘZ	Vozidlo řízení zásahu
VÚ	Vojenský útvar
ZK	Zlínský kraj
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Architektura legislativy krizového řízení	7
Obr. 2 Schématické rozložení základních a ostatních složek IZS při řešení MU.....	10
Obr. 3 Mapka regionu Uherské Hradiště	17
Obr. 4 Stav vodních toků na řece Moravě - Kroměříž.....	36
Obr. 5 Stav vodních toků na řece Moravě – Spytihněv	36
Obr. 6 Organizace krizového řízení – povodeň 2010/1	37
Obr. 7 Organizace krizového řízení – povodeň 2010/2	37
Obr. 8 Postižené oblasti povodní roku 2010 v regionu Uherské Hradiště.....	43

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Technika hasičského záchranného sboru – Územní odbor Uherské Hradiště	11
Tab. 2 Sanitní vozidla a posádky RLP	12
Tab. 3 Sanitní vozidla a posádky RZP	12
Tab. 4 Nasazení sil a prostředků RLP/RZP	12
Tab.5 Možné havárie velkého rozsahu způsobenými chemickými látkami a přípravky	22
Tab. 6 Potenciální zdroje znečištění vod v rámci Povodí Moravy ve Zlínském kraji	22
Tab. 7 Přehled živelních pohrom a mimořádných událostí v regionu UH	24
Tab. 8 Požární jednotky okresu Uherské Hradiště nasazené v průběhu povodně	29
Tab. 9 Nasazení sil armády ČR při povodni v červenci 1997.....	30
Tab. 10 Škody způsobené povodní – povodeň 2010/1 a povodeň 2010/2.....	38
Tab. 11 Přehled sesuvů způsobených povodněmi v ORP Uherské Hradiště.....	38
Tab. 12 Předběžný odhad nákladů – POVODĚŇ 2010/1	39
Tab. 13 Předběžný odhad nákladů – POVODĚŇ 2010/2	39
Tab. 14 Počty nasazených JPO při povodni 2010.....	39
Tab. 15 Subjekty podílející se na řešení krizové situace	40
Tab. 16 Opatření ke zlepšení činnosti složek	42

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Technika JPO – stanice Uherské Hradiště
- P II Zásady vyžadování pomoci vrtulníkové základny Policie ČR
- P III Obsah krizového plánu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště

PŘÍLOHA P I: TECHNIKA JPO – STANICE UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Název	Typ	Počet ks	JPO
1. CAS 24 UH Dennis	cisternová automobilová stříkačka	1	Stanice Uh. Hradiště
2. CAS 24 UH LIAZ	cisternová automobilová stříkačka	1	Stanice Uh. Hradiště
A 31.1.K	požární nosič kontejnerů x/x-xx	1	Stanice Uh. Hradiště
ALP 100	přívěsný pěnomet	1	Stanice Uh. Hradiště
AZ 30 UH CAMIVA	automobilový žebřík do 30m/m-xxx	1	Stanice Uh. Hradiště
CAS 24 Renault Kerax	cisternová automobilová stříkačka	1	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo el. 220V	kalové čerpadlo s el. motorem	1	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo Jet 1000	kalové čerpadlo s el. motorem	1	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo Jet 1000s	kalové čerpadlo s el. motorem	1	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo Jet 750	kalové čerpadlo s el. motorem	1	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo Jet 800	kalové čerpadlo s el. motorem	1	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo ponorné 220V	kalové čerpadlo s el. motorem	2	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo ponorné 50 GFHU	kalové čerpadlo s el. motorem	10	Stanice Uh. Hradiště
čerpadlo ponorné L32 NJFU	kalové čerpadlo s el. motorem	1	Stanice Uh. Hradiště
ČLUN PŘÍVĚS UH	požární loď pevná x/x	1	Stanice Uh. Hradiště
DA UH A31	dopravní automobil 8-xxx	1	Stanice Uh. Hradiště
DA UH Ford Transit	dopravní automobil 8-xxx	1	Stanice Uh. Hradiště
DA 8-L1Z: A 30	dopravní automobil 8-xxx	1	Stanice Uh. Hradiště
DES 24 /UH/	vyvíječ kyslíku	1	Stanice Uh. Hradiště
El. centrála Honda EM 4500CSX	přenosná elektrocentrála s výkonem do 5	1	Stanice Uh. Hradiště
FANERGY	odsávací kouře s výkonem x	1	Stanice Uh. Hradiště
Ford Focus kombi	osobní automobil do 2000 kg	1	Stanice Uh. Hradiště
Ford Mondeo	velitelský automobil-xx	1	Stanice Uh. Hradiště
Ford Mondeo Ghia	osobní automobil do 2000 kg	1	Stanice Uh. Hradiště
HOMELITE	přetlakový ventilátor x	1	Stanice Uh. Hradiště
HONDA 2200	přenosná elektrocentrála s výkonem do 5	1	Stanice Uh. Hradiště
Honda EG 2200	osvětlovací příslušenství	1	Stanice Uh. Hradiště
Honda WX 10 čerpadlo	čerpadlo na odpadní vodu	1	Stanice Uh. Hradiště
HONDA3000 EG	osvětlovací příslušenství	1	Stanice Uh. Hradiště
JMP – Husqvarna 365 spec.	motorová pila řetězová	1	Stanice Uh. Hradiště
JMP – JONSERED	motorová pila řetězová	1	Stanice Uh. Hradiště
JMP – STIHL MS440	motorová pila řetězová	1	Stanice Uh. Hradiště
JMP – STIHL MS460	motorová pila řetězová	1	Stanice Uh. Hradiště
KARCHER HD 1020	kalové čerpadlo s el. motorem	1	Stanice Uh. Hradiště
Kawasaki č. 1 plovoucí	plovoucí motorové čerpadlo	2	Stanice Uh. Hradiště
LUKAS GS 2R-07	motorová pohonná jednotka	1	Stanice Uh. Hradiště

Název	Typ	Počet ks	JPO
LUKAS GO 3T	motorová pohonná jednotka	1	Stanice Uh. Hradiště
Minibus UH Ford Tourneo	mikrobus	1	Stanice Uh. Hradiště
MPR – STIHL	motorová pila kotoučová	1	Stanice Uh. Hradiště
MPR – STIHL	motorová pila kotoučová	1	Stanice Uh. Hradiště
MPR – STIHL MS400	motorová pila kotoučová	1	Stanice Uh. Hradiště
Nákladní přívěs	požární loď pevná x/x	1	Stanice Uh. Hradiště
Plov. mot. stříkačka 12:2Z5 4150	plovoucí motorové čerpadlo	1	Stanice Uh. Hradiště
Plov. mot. stříkačka 12:garáž K	plovoucí motorové čerpadlo	1	Stanice Uh. Hradiště
Plov. mot. stříkačka 12:garáž M	plovoucí motorové čerpadlo	1	Stanice Uh. Hradiště
Plov. mot. stříkačka 8	plovoucí motorové čerpadlo	1	Stanice Uh. Hradiště
Plov. mot. stříkačka 8:garáž-č.1	plovoucí motorové čerpadlo	3	Stanice Uh. Hradiště
Plov. mot. stříkačka 8:UHA 09-00	plovoucí motorové čerpadlo	1	Stanice Uh. Hradiště
Plovoucí čerpadlo	přívěsná motorové stříkačka 8	1	Stanice Uh. Hradiště
PMS 8	přenosná motorová stříkačka 8	1	Stanice Uh. Hradiště
PMS 8 sport	přenosná motorová stříkačka 8	1	Stanice Uh. Hradiště
ponorné čerpadlo RFMU 6/4“	přívěsná motorová stříkačka 8	1	Stanice Uh. Hradiště
PPLH – CO2	přívěs nákladní	1	Stanice Uh. Hradiště
PPS 12	přívěsná motorové stříkačka 8	1	Stanice Uh. Hradiště
Sněhová fréza	přetlakový ventilátor x	1	Stanice Uh. Hradiště
SUPER VAC	odsávač kouře s výkonem x	1	Stanice Uh. Hradiště
ŠKODA FABIA KOMBI	osobní automobil do 2000 kg	1	Stanice Uh. Hradiště
Škoda Fabia UH	osobní automobil do 2000 kg	1	Stanice Uh. Hradiště
Škoda Favorit GLX	osobní automobil do 2000 kg	1	Stanice Uh. Hradiště
TACH UH Mercedes	technický automobil chemický-xx	1	Stanice Uh. Hradiště
Typhon 21W10 Přetl. ventilátor	přetlakový ventilátor x	1	Stanice Uh. Hradiště
Yamaha 20-410F	požární loď pevná x/x	1	Stanice Uh. Hradiště
Yamaha 25-15Y	požární loď pevná x/x	1	Stanice Uh. Hradiště

PŘÍLOHA P II: ZÁSADY VYŽADOVÁNÍ POMOCI VRTULNÍKOVÉ ZÁKLADNY POLICIE ČR

<i>Název:</i>	Vrtulníková letka MV (letecká služba PČR)		
<i>Sídlo:</i>	Praha 6		
<i>IČO:</i>	IČO		
<i>Statutární zástupce:</i>	ředitel pplk. JUDr. Vladimír Panenka (tel. 261 438 252)		
Mimořádné události, při nichž bude pomoc realizována			
- živelní pohromy			
Charakter a rozsah poskytované pomoci			
<ul style="list-style-type: none"> - vzdušný průzkum mimořádné události - doprava jednotky PO k místu zásahu - evakuace osob nebo materiálu z ohrožených míst - záchrana osob a záchranné práce pomocí lanové techniky - doprava materiálu (především speciálních prostředků) k místu zásahu - doprava humanitární pomoci obyvatelstvu v nepřístupných oblastech - doprava osob (odborníků) k místu zásahu - jiné nespecifikované záchranné činnosti 			
Síly a prostředky určené k pomoci			
- BÖ 105 3 - 4 osoby	nosnost na podvěsu	900 kg	nosnost v kabině 1000 kg
- Mi 8 transportní - 28 osob		4000 kg,	4000 kg
- Mi 8 sedačková - 21		3000 kg	4000 kg
- Bell 412 HP- 13 osob		2000 kg	max 490 kg.m2
Způsob povolání sil a prostředků			
<p>Vrtulník MV má právo vyžádat :</p> <ul style="list-style-type: none"> • OPIS - K na základě žádosti <u>ÚOPIS</u> nebo na příkaz krajského řídicího důstojníka či jiné zákonem stanovené osoby, a to prostřednictvím: • OPIS GŘ HZS ČR na telefonních číslech - <ul style="list-style-type: none"> ▪ 224 232 220 ▪ 224 232 321 nebo 974 824 035 (obě fax) <p>Při vyžádání vrtulníku je nutno uvést :</p> <ul style="list-style-type: none"> - typ akce pro kterou je vrtulník vyžadován - místo provedení záchranné akce - kontaktní místo, kde má vrtulník přistát - jméno osoby, která bude na vrtulník čekat - povětrnostní podmínky v místě akce - radiovou frekvenci a volací znaky pro spojení vrtulníku s kontaktní osobou nebo operačním střediskem - telefonické spojení na příslušná pracoviště, která žádá o nasazení vrtulníku 			
Odpovědnost za vyslání			
Operační dozorčí letecké služby			

**PŘÍLOHA P III: OBSAH KRIZOVÉHO PLÁNU OBCE
S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

ZÁKLADNÍ ČÁST		
	Název dokladu	POČET LISTŮ
KP-A	PŮSOBNOST, ODPOVĚDNOST A ÚKOLY ZPRACOVATELE KP	155
	CHARAKTERISTIKA ORGANIZACE KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ	
	KRIZOVÁ RIZIKA A ZAJIŠTĚNÍ KRIZOVÝCH OPATŘENÍ	
	DALŠÍ POTŘEBNÉ PODKLADY A ZÁSADY	

PŘÍLOHOVÁ ČÁST KRIZOVÉHO PLÁNU		
	Název dokladu	POČET LISTŮ
KP-B1	PŘEHLED SIL A PROSTŘEDKŮ	82
KP-B2	KATALOG KRIZOVÝCH OPATŘENÍ	11
KP-B3	TYPOVÉ PLÁNY	621
KP-B4	OPERAČNÍ PLÁNY	185
KP-B5-1 KP-B5-2 KP-B5-3	PLÁN NEZBYTNÝCH DODÁVEK-PŘEHLED DODAVATELŮ PND-Nezajištěných dodávek PND-Seznam požadovaných ND	92
KP-B6 KP-B6-p9	REGULAČNÍ OPATŘENÍ Požadavek na finanční zabezpečení RO	9
KP-B7	PLÁN AKCESCHOPNOSTI	28
KP-B8	PLÁNY SPOJENÍ	103
KP-B9	PLÁN MATERIÁLNĚ TECHNICKÉHO ZABEZPEČENÍ	3
KP-B10	PLÁN ZDRAVOTNICKÉHO ZABEZPEČENÍ	81
KP-B11	MAPY RIZIK A ŘEŠENÍ	27

ZÁVĚREČNÁ ČÁST KRIZOVÉHO PLÁNU		
	Název dokladu	POČET LISTŮ
	DOPLŇKOVÁ DOKUMENTACE DLE ROZHODNUTÍ ORGÁNŮ KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ	