

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Monika KAŠPÁRKOVÁ

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.

Akademický rok: 2010/2011

Téma bakalářské práce:

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka Monika Kašpárková zpracovala a předložila k obhajobě bakalářskou práci na téma „**Analýza podmínek bezpečné a rychlé evakuace osob ze Slováckého divadla v Uherském Hradišti z důvodů mimořádné události**“. Práci zpracovala v rozsahu 53 stran textu doplněného 11 obrázky a 3 tabulkami. Mimo to jsou k práci přiložené 4 přílohy. Práce je logicky členěna do kapitol a obsahuje všechny náležitosti stanovené pro bakalářské práce. Po formální stránce je zpracovaná na velmi dobré úrovni a několik formálních chyb (vyznačeno v textu práce) nesnižuje úroveň a přínos práce. V teoretické části studentka věnuje pozornost bezpečnosti a ochraně personálu a návštěvníků, dále evakuaci osob a požární bezpečnosti. Postrádal jsem však hlubší rozbor platné legislativy, který má v této části své opodstatnění. Přípomínku mám ke schématu uvedenému na obr. 1, str. 19. Je třeba chápat požární ochranu

jako jedno ze základních opatření ochrany obyvatelstva. Bude vhodné, když studentka vysvětlí důvody a smysl tohoto schématu.

V praktické části studentka připomíná požáry a další události v divadlech u nás a ve světě. Spíše bych viděl tuto kapitolku v teoretické části práce. Důležitý je v této části popis samotného divadla, kde studentka uvádí řadu relevantních údajů. Nicméně by zde stálo za to uvést i rozsah zpracované požární dokumentace, výsledky kontrol státního dozoru, využití dalších protipožárních opatření – automatická signalizace, interní ozvučení, atd. Za klad považuji použití metody CPN a SWOT analýzy, včetně následných návrhů na opatření a uvedení finančních nákladů na zlepšení. Chci jen upozornit, že počet a rozložení hasicích přístrojů a dalších prostředků bývá předmětem schválení orgánů státního dozoru a mám tedy za to, že jsou v tomto smyslu dostatečně zabezpečené. V seznamu použité literatury uvádí celkem 20 zdrojů, z nichž 5 jsou publikace, ostatní elektronické zdroje. Práci považuji za zdařilou a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vysvětlíte schéma uvedené na obr. 1, str. 19.
2. Charakterizujte blíže únikové cesty.
3. Seznámila jste se s výsledky provedených kontrol požárního zabezpečení a BOZP?
4. Které zákony a prováděcí vyhlášky řeší evakuaci osob.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **v ý b o r n ě (A)**

V Uherském Hradišti dne 27. května 2011

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------