

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Zdeněk Hájek

*Oponent DP*  
~~Vedoucí DP:~~  
Ing. Markéta Horová

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Zefektivnění nábory a výcviku pracovníků v podniku Barum Continental spol. s .r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	5
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>41</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## **Připomínky k práci:**

Studentem zvolené téma "Zefektivnění náboru a výcviku pracovníků v podniku Barum Continental spol. s r.o." v oboru - Průmyslového inženýrství - považuji za vyhovující, přestože najít optimální zefektivnění (pozn. jakéhokoliv tématu) právě ve společnosti Barum Continental spol. s r.o. je dosti náročné, poněvadž stávající systém, a to především výcviku, je nadprůměrný.

Stanovené cíle i teoretická část jsou dostačující ke zvolenému tématu i rozsahu diplomové práce.

Zmapování analytické části odpovídá stanoveným postupům a standardům společnosti dle jejích vnitřních směrnic, v řešící části bohužel chybí popis vzorku respondentů, který je nutný uvádět u dotazníkového šetření. Následná procenta jsou zavádějící a nelze určit, z jakého reprezentativního vzorku je průzkum vyhodnocen (neuveďeno v úvodu str. 60). SWOT analýzu doporučuji uvádět v maticovém schématu pro vhodnější přehlednost. V závěru práce na str. 92-93 považuje student i zpětnou vazbu u workshopů za jeden z nástrojů zefektivnění výcviku i zpracování pracovníků. Bohužel se o této možnosti zmiňuje pouze okrajově, mohl provést hlubší analýzu právě proto, aby společnost výsledky mohla aplikovat do praxe s minimálními až nulovými náklady oproti zavedení on-line registrace. Otázkou zůstává, zda on-line registrace je pro všechny generace vyhovující a optimální řešení, a to z pohledu společnosti i uchazečů o práci. Bohužel, i 21. století není stoletím pouze internetu pro všechny.

S ohledem na zpracování a předložení finální verze diplomové práce, jakožto prezentace odpovídající vysokoškolskému vzdělání, shledávám částečné nedostatky v gramatice, interpunkcích a překlapech (např. název společnosti s ručením omezeným "spol. s r.o.", str. 62, 63...), které jsou zřejmě především v projektové části.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Nemyslíte si, že by registraci po internetu ohrozil zájem uchazečů (především dělnických pozic "Gumař") o práci v Barum Continental spol. s r.o.?
2. Jak byste motivoval nerozhodné zaměstnance ke zvýšení kvalifikace? (pozn. navazují na Vaše otázky ze str. 69)

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 4.5.2011



-----  
podpis oponenta DP

### **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

#### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.