

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Lada Manová

**Téma BP:** Projekt zavedení nového produktu na český trh

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A	B	C	D	E	Fx	F	
	1	1,5	2	2,5	3	4	5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP	x							1
Teoretická část BP	x							1
Analytická část BP	x							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1
Formální úroveň BP	x							1
<b>Součet</b>								<b>6,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

## **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

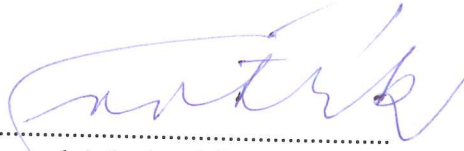
Studentka v úvodu vhodným způsobem rozpracovala cíle práce na cíl hlavní a cíle vedlejší. V této části práce rovněž vhodným způsobem popsala způsob zpracování práce. Zvolené téma se jeví jako aktuální a náročnost zpracování jako mírně nadprůměrné. Mohu konstatovat, že studentka svou prací vytčené cíle naplnila, že existuje shoda mezi názvem práce, stanovenými cíly a obsahem bakalářské práce. Struktura práce je odpovídající doporučení pro tento druh vysokoškolské kvalifikační práce. Teoretická část práce představuje vhodný základ pro hlavní část bakalářské práce, kterou je část analyticko-praktická. V této části práce studentka čerpá s rozsáhlých zdrojů literatury, zdroje řádně cituje a odvolává se na ně. Praktická část práce představuje nový produkt – ibiškový nápoj včetně popisu návrhu tvorby názvu a loga nápoje, analýzy SWOT a konkurenční analýzy, kalkulace nápoje, právních prostředků ochrany a závěrečných doporučení. Studentka v této části práce postupovala správně a dostatečně kreativně. K jazykovým, gramatickým a formálním náležitostem práce nemám připomínky, jsou v pořádku

## **Otázky k obhajobě:**

1. V práci popisujete jakým způsobem jste vybírala název značky nového nápoje. Můžete vysvětlit komisi, jako jste postupovala a kdo participoval na výběru názvu značky? Existují určité zásady a doporučení pro volbu jména značky a pokud ano, tak jaké?
2. V práci prezentujete i návrh loga. Kdo jej navrhl a znáte některé zásady a doporučení pro volbu logotypu?

**Návrh na výslednou známku BP:**     A - výborně

Ve Zlíně     dne 14.5.2011

  
.....  
podpis hodnotícího