

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Milan Mosnák

**Téma BP:** Zdokonalení marketingového mixu služeb výrobního družstva  
**OBZOR**

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				2,5
Splnění cílů BP					X			3,0
Teoretická část BP					X			3,0
Praktická část BP					X			3,0
Stylistická a gramatická úroveň BP					X			3,0
Formální úroveň BP					X			3,0
<b>Součet</b>								<b>17,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tématem bakalářské práce je zdokonalení marketingového mixu služeb výrobního družstva OBZOR.

Přesto, že v názvu práce se píše o službách, významná část práce je opět věnována produktům, které družstvo vyrábí a službám se práce věnuje okrajově.

Teoretická část je na 15 stran, z toho 2 strany obsahují pouze 2 řádky. Praktická část má 26 stran. Vzhledem k tomu, že práce měla být přepracována, tak student zřejmě pracoval s původním textem a některé věty ztrácí svůj význam.

Po stránce stylistické je práce na velmi nízké úrovni a totéž se týká i gramatiky. Tabulka na dvě strany není vhodná.

Student neopravil některé chyby, které mu byly vytýkány už v předchozí práci. Opět má chyby v Seznamu literatury a chyby v německém textu.

Návrhy a doporučení firmě opět nejsou propracovány, myšlenky jsou neuspořádané (např. návrh na novou prodejnu v centru Zlína, slevy odběratelům). Bylo by vhodné je doplnit o finanční náklady, které by byly v případě jejich realizace.

**Doplňte pro obhajobu.**

Otázky:

- 1) Vysvětlíte pojem náhradní plnění (s.48)
- 2) Kteří zahraniční odběratelé patří mezi zákazníky výrobního družstva OBZOR?
- 3) Myslíte si, že vstupenka na veletrh by motivovala zaměstnance dostatečně?
- 4) Proč v závěru píšete o vstupu na německý trh, když v samotné práci se o tomto vůbec nezmiňujete?

**Návrh na výslednou známku BP: E- dostatečně**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

V Zlíně 29. srpna 2011

*Miloslava Kubišková*

.....  
podpis hodnotícího