

Hodnocení vedoucího diplomové práce

| | |
|---------------------|---|
| Autor práce | Ing. Petra Pytlíková |
| Studijní program | Hospodářská politika a správa |
| Obor studia/ateliér | Řízení netržních a hospodářských služeb |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2010/2011 |
| Název práce | Význam sponzoringu v netržních a hospodářských službách |
| Autor posudku | PaedDr. Marcela Göttlichová |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|---|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce | 10 | C |
| 2 Samostatnost při zpracování | 10 | A |
| 3 Přístup ke konzultacím | 20 | x |
| 4 Formulace cílů a hypotéz práce | 30 | C |
| 5 Metodická kvalita postupu | 40 | C |
| 6 Úroveň teoretické části práce | 50 | C |
| 7 Úroveň analytické části práce | 50 | B |
| 8 Úroveň projektové části práce | 50 | B |
| 9 Splnění cíle práce a ověření hypotéz | 60 | C |
| 10 Struktura a logika textu | 40 | B |
| 11 Adekvátnost použitých zdrojů | 30 | A |
| 12 Práce se zdroji v textu | 30 | B |
| 13 Inovativnost a kreativita zpracování | 20 | B |
| 14 Využitelnost navrhovaných řešení | 20 | B |
| 15 Jazyková úroveň práce | 10 | C |
| 16 Formální úroveň práce | 10 | B |
| Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,49 | B |

Připomínky a hodnocení práce:

Autorka si zvolila téma aktuální zejména v dnešní náročné době. Pro praktickou část si připravila širokou teoretickou bázi, ve které vhodně přibližuje základní teoretické pojmy již v konfrontaci se zvolenou problematikou. Je škoda, že pracovní hypotéza zůstává v příliš obecné rovině, naopak pozitivně hodnotím formulace výzkumného problému včetně následných závěrů. Za přínosné vedoucí k vyhodnocení daného stavu považuji realizaci dotazníkového šetření a zpracování SWOT analýzy, jejichž výsledky a závěry se staly základem pro vytvoření projektu, v němž si klade autorka za cíl ukázat na možnosti vedoucí k dosažení soběstačnosti organizace v cestě za finanční podporou naplňující realizaci poslání. Práce má logickou výstavbu a je dodržena její struktura. Objevují se zde menší gramatické i formální nedostatky, na škodu je rovněž i použití ich-formy. Po stránce formální i obsahové jsou dodrženy zásady kladené na magisterskou práci.

Ve Zlíně dne 25. září 2011

Podpis:



Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01