

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Michaela Pfefferová, DiS

Oponent DP:
doc. Ing. Jan Vymětal, CSc

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zlepšení využití informačního systému za účelem controllingu ve společnosti XY, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Diplomantka se velmi dobře vyrovnala se zadáním práce i s jejím cílem. Z celkového posouzení se práce jeví jako nadprůměrná, má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a podávají poměrně objektivní pohled na stávající stav diskutované problematiky. V teoretické práci provedla autorka rešerši využívání informačního systému při efektivním realizování controllingu ve všech třech stupních řízení. V této části postrádám kritické zhodnocení provedené rešerše a vlastní názor autorky na získané informace. Na s. 10 a v dalším textu je poněkud nešťastná formulace MIS. Manažerský informačním systémem je součástí taktického řízení a controlling je jeho specializovanou částí, nikoliv naopak. V praktické části, kapitole 6.1, postrádám specifikaci controllingu v rámci taktického řízení; autorka se zabývá jeho úlohou a významem pouze v operativním a strategickém stupni řízení. Analytická část, jako podklad ke zpracování projektu, je zpracována dostatečně přehledně a je dobrým podkladem pro zpracování projektu v kapitole 7. Jak kapitola 7, tak ekonomické hodnocení projektu v kapitole 8, jsou velmi dobře zpracovány a je možno je považovat za výborný podklad pro diskuzi zainteresovaných pracovníků před konečným schválením realizace projektu. Z formálního hlediska připomínám, že v pracích podobného zaměření je vyžadován neosobní přístup autora. Také v kapitole závěr jsou obvykle vyžadovány stručné závěry vyplývající z práce, zatímco uvedený závěr je v podstatě komentovaným obsahem práce.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě poznatků z rešerše a vlastní praxe specifikujte stručně význam controllingu ve všech třech stupních řízení.
2. Jaké znáte další základní informační systémy v organizaci, kromě TPS, MIS a EIS ?

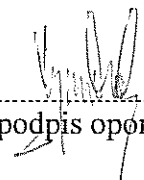
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Valašském Meziříčí, dne: 24.srpna 2011



podpis oponenta DP