

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jiří Semenský

Oponent: Ing. Tomáš Horák

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Počítačové a komunikační systémy
Akademický rok: 2010/2011

Téma diplomové práce: Testování data miningových aplikací

Hodnocení práce:

V teoretické části práce měl autor za úkol zpracovat rešerši literatury zabývající se nástroji pro dolování dat – data mining. V této části práce autor již v její červnové verzi uvedl přehledný exkurs do problematiky data miningu. Oproti předcházející verzi práce provedl důkladnější rešerši literatury, rozšířil reference a cituje i více knižních publikací, což kvitují, protože tuto část jsem v předchozím posudku autorovi kritizoval. Pozastavil bych se však nad tím, že autor při citování webových stránek nepostupuje podle citačních norem.

V praktické části práce měl autor na základě rešerše vybrat vhodný software k testování data miningových aplikací spolu s vhodným souborem testovacích dat a navrhnout experimentální úlohy, které pak měl realizovat, statisticky vyhodnotit a v závěru pak zpracovat analýzu a porovnání jednotlivých softwarových produktů. Autor uvádí, že řada softwaru pro data mining není volně k dispozici, což přirozeně zúžilo jeho možnosti. Oproti červnové verzi práce autor rozšířil praktickou část o tolik potřebné srovnání jednotlivých data miningových aplikací a posílil tak hodnotící část, která byla dříve předmětem kritiky. Práci tak už netvoří jen výčet použitých nebo použitelných programů.

Po formální stránce je práce kromě referencí na webové stránky v pořádku, autor také k mé spokojenosti zpracoval na anglickém abstraktu a závěru. Problematika data miningu je značně rozsáhlá a práce také obsahuje řadu doprovodných screenshotů proto nepřekvapí, že její rozsah je přes sto stran. Opět, kladně hodnotím zveřejnění práce na internetu samotným autorem a také jeho návrh využití práce jako referenčního textu pro studenty UTB.

Práci hodnotím jako přínosnou, autor splnil body zadání, a práci doporučuji k obhajobě.

Dotaz k obhajobě: není

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

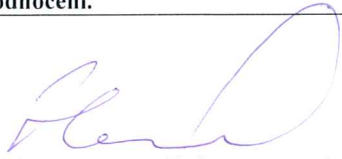
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.9.2011


Podpis oponenta diplomové práce