

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Ivana Rotreková

Téma BP: Analýza systému vyhledávání, výběru a přijímání pracovníků na Úřadě práce ve Zlíně

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: JUDr. Marie Semelová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP	x							1.0
Splnění cílů BP	x							1.0
Teoretická část BP		x						1.5
Analytická část BP	x							1.0
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1.0
Formální úroveň BP	x							1.0
Součet								6.5

$$6.5 : 6 = 1.08$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

4,01 – 5,00	F	Nedostatečně
-------------	---	--------------

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Studentka vypracovala bakalářskou práci Analýza systému vyhledávání, výběru a přijímání pracovníků na Úřadu práce ve Zlíně, kde pracuje.

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a analytickou. Předložená práce plně hodnotí současný stav. Zabývá se teoretickou problematikou procesu vyhledávání pracovníků a zaměstnanců na Úřadě práce ve Zlíně.

Správně uvádí nové postupy a metody vyhledávání a výběru pracovníků, popis jejich následného přijetí a adaptaci v organizaci.

Uvítala bych úvod v rozsahu celé jedné strany.

V analytické části zahrnuje základní charakteristiku organizace a její činnosti, dále analýzu zaměřenou na současný stav Úřadu práce ve Zlíně.

Doporučila bych např. v seznamu příloh uvést i ukázkou testů pracovní způsobilosti

Studentka velmi správně rozvádí své návrhy a doporučení na str. 58 a následujících. Kladně hodnotím i 11.2.2 Modelovou situaci.

Co se týká organizační struktury mohla se studentka zmínit, že od 1. dubna 2011 se měnila struktura – je Úřad práce ČR s generálním Úřadem práce v Praze, zároveň vzniká 14 krajských poboček a další jednotlivá pracoviště.

Stylistická a gramatická úroveň je velmi dobrá. Práce je napsána podle Směrnice rektora č. 5/2006, je pečlivě zpracována. Obsah i úroveň práce svědčí o tom, že studentka s problematikou hlouběji zabývala.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké organizační změny zaznamenal Úřad práce ČR
2. Dokážete vyjmenovat diskriminační otázky při přijímacím pohovoru
3. Které metodě při vyhledávání a výběru zaměstnanců dáváte přednost a proč

Návrh na výslednou známku BP:

Uvedenou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrhuji výslednou známku A – výborně

Ve Zlíně dne 13. 5. 2011


.....
předseda hodnotícího