

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Martin Paulík

Oponent DP:
Ing. Michaela Hájková

Ak. rok:
2010/11

Téma DP:

Technicko-organizační projekt optimalizace výrobního procesu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		37

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Prácu hodnotím kladne, jej štruktúra je logická, jednotlivé časti sú previazané. Analytická časť je podložená teoretickou a projektová časť má všetky náležitosti projektu.

Za nedostatok celej praktickej časti DP považujem skutočnosť, že diplomant nepracoval so žiadnymi kapacitnými prepočtami výroby. V analýze súčasného stavu diplomant zistil, že predmetné pracovisko je využívané cca na 75%. Avšak pri hodnotení doby návratnosti investície a počítaní nákladov na prevádzku automatizovaného pracoviska uvažuje s 8 hodinami činnosti stroja a plným vytážením pracovníka pri počítaní mzdových nákladov. Nezohľadňuje skutočnosť, že inovované pracovisko má 5xnižší cyklový čas, tzn. oveľa vyššiu kapacitu výroby. Pri vyčíslení ročnej úspory pracuje diplomant len so mzdovými nákladmi, spomenutú úsporu na materiálových stratách (str. 54) už v závere nezapočítava. Návratnosť investície do stroja je 4,4 roka, táto hodnota však vychádza len z úspory mzdových nákladov na pracovníka, ktorého vďaka automatizácii nie je potreba. Diplomant zároveň ale navrhuje, že tohoto kvalifikovaného pracovníka by mohla firma využiť na iné pracovné miesto, čím by ale neušetrila na mzdových nákladov nič a návratnosť investície by bola mnohonásobne vyššia, resp. žiadna.

Z formálneho hľadiska práca obsahuje niekoľko chýb, predovšetkým sa jedná o nesprávne popisovanie tabuliek, nejednotné zarovnanie textu a formátovanie odrážok.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z akého dôvodu ste sa v práci zaoberal len pracoviskom ručnej navážky?
- 2) Navrhnutá automatizácia zvýši zhruba 5-násobne výrobnú kapacitu daného pracoviska, ktoré nebolo ani pred automatizáciou plne využité. Plánuje firma rozširovanie produkcie v takom veľkom rozsahu? Umožňujú ostatné pracoviská výroby takéto navýšenie produkcie?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.