

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: Erika Dabergerová

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Akademický rok: 2005 / 2006

Téma BP:

Srovnání různých zdrojů financování autobusu za účelem zjištění konkurenčního postavení firmy S Morava Leasing, a.s. na trhu

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
1 Splnění cílů	3			x					6,0
2 Logická stavba	2		x						3,0
3 Teoretická část	3		x						4,5
4 Analytická část	3			x					6,0
5 Práce s literaturou	2	x							2,0
6 Stylistická a jazyková úroveň	1	x							1,0
7 Formální úroveň	1	x							1,0
Celkem	15								23,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

$$23,5 : 15 = 1,57 \quad 1,57 \times 1,2 = 1,88$$

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

*Nehodící se škrtněte.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Otázky uvádí pouze oponent.)

Cílem této bakalářské práce bylo srovnání různých zdrojů financování autobusu za účelem zjištění konkurenčního postavení konkrétní leasingové společnosti na trhu.

Pozitivně hodnotím především

- že studentka čerpala množství informací z internetu,
- že v práci využila SWOT analýzu i Porterovu analýzu,
- že využila 2 metod srovnání leasingu a úvěru
- že se zadávající leasingovou společností srovnávala nabídky dalších 4 leasingových společností a 4 bank,
- že informace o společnosti byly podrobné, včetně dosažených ekonomických výsledků a nabízených produktů.

Výsledky uvedené v práci by byly ještě přesvědčivější, kdyby se studentka pokusila zohlednit daňovou úsporu, kterou přinesou odpisy (1 273 tis.Kč) ve 4. roce (v případě financování úvěrem) a neabstrahovala od zřizovacích poplatků leasingu, poplatků za realizaci úvěru a měsíčních poplatků za vedení úvěrového účtu. Také by bylo vhodnější provádět výpočty se sazbou daně 24 %.

Celkově hodnotím práci kladně, zvláště její přehlednost, srozumitelnost a fakt, že v závěru obsahuje i řadu doporučení pro firmu.

Otázka oponenta:

Nepovažujete za vhodné navrhnout firmě zrušení zřizovacího poplatku (např. za cenu mírného navýšení leasingových splátek?). Řada leasingových společností ho vůbec nemá a některé zákazníci může jeho existence odradit.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B): **B – velmi dobře**
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

Ve Zlíně dne 2.1.2006



.....
podpis hodnotícího